

*Revue de Marine*

*Námořní Casopis*

# МОРСКОЙ



Генералиссимус А. В. Суворовъ.

# ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЬ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.  
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльного номера — 3 фр. фр.

№ 98 (2).

IX годъ изданія.

Февраль 1936 г.

**Содержаніе:** Отъ Редакціи. Ген. *В. Чернавинъ* — Русскіе полководцы. Ген. *М. А. Иностранцевъ* — Суворовъ. Ст. л. *В. Н. Сахаровъ* — Атмосферное электричество и современны воздушные корабли. Инж. *Г. Б. Александровскій* — Къ характеристикѣ личнаго состава краснаго флота.

Памяти ушедшихъ. Изъ жизни морскихъ организаций.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Отмѣтивъ на страницахъ „Морского Журнала“ выдающихся Адмираловъ Россійскаго Императорскаго Флота — Ушакова, Сенявина, Корнилова, Нахимова, Бутакова, Макарова и др., ковавшихъ славу Россіи на моряхъ, Редакція считаетъ долгомъ въ наступившемъ году помѣстить портреты и рядъ очерковъ о выдающихся Русскихъ Полководцахъ, создавшихъ величіе Россіи.

Съ чувствомъ глубочайшаго удовлетворенія отмѣчая интересъ чиновъ Арміи къ исторіи и дѣйствіямъ Флота и пониманіе задачъ и значенія Флота для Россіи со временемъ Великой войны, мы должны констатировать, что Флотъ обѣ Арміи зналъ всегда больше, чѣмъ Армія о Флотѣ. И не новостью, конечно, будуть для моряковъ свѣдѣнія, сообщаемыя въ краткихъ очеркахъ о великихъ русскихъ полководцахъ, помѣщаемыхъ на страницахъ „Морского Журнала“.

Очерки эти, написанные офицерами Арміи, имена которыхъ знаетъ вся эмиграція, по мысли Редакціи должны лишній разъ напомнить слова великаго создателя Россійской Имперіи, реорганизатора Арміи и основателя Русскаго Флота, о потентатѣ и двухъ его рукахъ. Только въ полношемъ пониманіи, въ абсолютномъ познаніи задачъ и цѣлей каждой изъ этихъ рукъ можетъ зиждиться успехъ Арміи и Флота возрожденной Россіи.

Ген. штаба ген.-м. проф. В. В. Чернавинъ, Прага.

### Русскіе полководцы.

Редакціей «Морского Журнала», давшей уже на своихъ страницахъ рядъ очерковъ-портретовъ русскихъ фотоводцевъ, намѣченъ такой же рядъ очерковъ вождей Россійской Арміи. Предполагается отмѣтить слѣдующихъ большихъ русскихъ военноначальниковъ: Суворова, Румянцева, Кутузова, Ермолова, Скобелева, Платова, Багратіона, Котляревскаго.

Нельзя не привѣтствовать эту мысль. Мы очень мало знаемъ наше прошлое, а именно теперь полезнѣе и нужнѣе, чѣмъ когда бы то ни было, на него оглянуться.

Русская Армія не существуетъ. Едва ли можно серьезно отнестись къ моднымъ въ настоящее время тенденціямъ подмѣнны понятій — **русская армія, красной арміей**. Эта послѣдня имѣть пока въ своей исторіи лишь одну внѣшнюю войну съ итогомъ въ видѣ Варшавскаго разгрома и послѣдовавшей потери Россіей западныхъ ея областей. Будущее Россіи смутно. Опасность потерпъ новыхъ обширныхъ территорій и на востокѣ и на западѣ совершенно реальна. Едва ли будетъ ошибкой предположить, что въ предстоящія десятилѣтія Россіи придется бороться за свое положеніе, какъ великой державы, а, можетъ быть, и за свое бытіе. Эта борьба потребуетъ наличія **национальной арміи, арміи — Русской**. Для арміи классовой, служащей міровому пролетаріату, такая борьба будетъ не по плечу. Мы не знаемъ, какъ, въ какіе сроки и какими путями сложится та вооруженная сила, лозунгомъ которой будетъ не міровая революція, и даже не «соціалистическое отечество», а просто — «Россія». Она, однако, должна быть, а если ея не будетъ, то не будетъ и Россіи.

Но создание армии является задачей не только политического порядка. Недостаточно набрать несколько сотъ тысячъ человѣкъ, снабдить ихъ современнымъ оружіемъ и средствами новѣйшей военной техники и обучить обращенію съ ними. Надо еще что то. Нужна нѣкая идеиная база, безъ которой создать национальную армію немыслимо.

Передъ Мировой войной у насъ въ арміи много говорилось и писалось о русской военной доктринѣ. Пытались ее найти или создать, но такъ и не создали. Отсутствію этой доктрины въ значительной степени и приписываются наши неудачи въ Мировую войну. Военная доктрина именно и относится къ той идеиной, духовной сторонѣ дѣла созданія вооруженной силы, безъ которой недостижимо внутреннее единеніе, взаимное пониманіе, разумное объясненіе усилий, и въ мирное время и во время войны, всѣхъ тѣхъ, кто входитъ въ составъ арміи. Эта доктрина не универсальна, а национальна. Должна она быть обоснована и народнымъ характеромъ, и природой страны и ея исторіей, тѣми задачами, которыя исторія данному народу ставила и которыя ему предстоитъ разрѣшить. Только глубокое изученіе всѣхъ этихъ факторовъ можетъ дать отправные положенія, на которыхъ должна быть основана военная доктрина, идеология данной арміи. Работа эта не легка, требуетъ глубочайшаго изученія прошлаго своей страны, пониманія ея настоящаго, проникновенія въ будущее. Это работа не одного, а ряда поколѣній. Нѣмцы вырабатывали свою военную доктрину болѣе полустолѣтія, начавъ эту работу послѣ разгрома Прусской арміи подъ Іеной. Они претворили въ жизнь все то, что могли взять у ихъ побѣдителя, Наполеона, но отправной точкой былъ у нихъ не опытъ Наполеоновскихъ войнъ. Въ основу они положили ученіе о войнѣ своего **национального** великаго полководца Фридриха II. И это имѣло большой смыслъ. Здѣсь нѣть мѣста для детального сравненія, но нельзя не отмѣтить, что въ Мировую войну Германія въ военномъ смыслѣ имѣла передъ собой въ основномъ задачу аналогичную той, какая въ свое время стояла передъ Фридрихомъ Великимъ. Была аналогія и въ способахъ рѣшенія.

Передъ Мировой войной у насъ въ арміи было колебаніе, какую взять намъ доктрину — германскую или французскую. По существу вопросъ былъ поставленъ неправильно. Можно было перенять не доктрину, а нѣчто иное — лишь методы, технические приемы въ области оперативнаго дѣла и тактики. Военную доктрину въ цѣломъ, во всеобъемлющемъ значеніи этого слова, перенять нельзя, ее нужно найти самостоятельнымъ трудомъ, въ частности, путемъ изученія своего военного прошлаго. Но это изученіе должно быть серьезнымъ и глубо-

кимъ. У насъ, къ моменту Мірової войны, было положено лишь начало этой работѣ.

Довольно много было сдѣлано по изученію войнъ Петра Великаго (рядъ солидныхъ работы Мышилаевскаго, Масловскаго). Почти не затронуты были разработкой Екатерининская эпоха (въ сущности, мы ничего не знаемъ, напримѣръ, о такомъ большомъ полководцѣ, какъ Румянцевъ). Отдѣльные труды (уже устарѣвшіе) были о Суворовѣ. Также не была разработана и эпоха Наполеоновскихъ войнъ, а также послѣдующія войны XIX вѣка.

Пожалуй, еще болѣе отрицательнымъ явленіемъ, чѣмъ отсутствіе изученія нашей военной исторіи, была попытка созданія теорій на основаніи недостаточнаго, поверхностнаго ознакомленія съ нею. Очень яркимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи было то лже-суворовское ученіе, которое съ легкой руки ген. М. И. Драгомірова усиленно культивировалось у насъ передъ Мірової войной и которое конкретно выражалось въ проповѣди о предпочтеніи ума техникѣ (какъ будто бы эти понятія другъ друга исключаютъ), обѣ активности во что бы то ни стало (понимая активность въ примитивномъ смыслѣ наступательного способа дѣйствій, какъ универсального средства) и т. п. Въ Міровую войну мы заплатили за эти увлеченія непродуманными теоріями потоками излишней крови, сотнями тысячи напрасныхъ жертвъ.

Уроки, оплаченные такой цѣной, не могутъ быть забыты и должны были бы послужить побужденіемъ къ тому, чтобы вдуматься въ прошлое. Не видно, однако, чтобы въ сов. Россіи это было понято. Совѣтская военная литература не свидѣтельствуетъ, чтобы тамъ было приступлено къ серьезному изученію и изслѣдованію исторіи Русской Арміи. Нѣть для этого пока и подходящихъ работниковъ. Даже Міровая война, въ сущности, не затронута разработкой. Все вниманіе обращено на гражданскую войну. Но на опытъ гражданской войны идеологии создать нельзя, нельзя и выработать военной доктрины.

Рано или поздно наступить время, когда придется заняться прошлымъ Русской Арміи, арміи, послужившей орудіемъ для созданія великой Имперіи. Мы, находящіеся здѣсь, за рубежомъ, немного можемъ сдѣлать въ этомъ отношеніи; возможности наши ограничены, источники, исторический материалъ — тамъ, въ Россіи. Но и то малое, что можетъ быть сдѣлано, должно дѣлаться. А главное, мы не должны забывать о славномъ прошломъ Русской Арміи, о тѣхъ вождяхъ ея, которые водили ее къ побѣдамъ. Этой памятью должны мы укреплять свою вѣру въ возрожденіе и въ ея будущее, какъ арміи Петра Великаго, Суворова, Скобелева, но не арміи Троцкаго, Буденного и Тухачевскаго. Ген.-м. В. В. Чернавинъ.

Ген. штаба г.-м. проф. М. А. Иностраницъ, Прага.  
Суворовъ.

Много великихъ и славныхъ именъ занесла на свои скрижали русская военная исторія, но ни одно изъ нихъ не блещеть съ такой яркостью красокъ, какъ имя нашего поистинѣ национального героя, геніального чудака — генералиссимуса, князя Италійского, графа Александра Васильевича Суворова-Рымникского.

Дѣйствительно, едва ли есть какая либо отрасль дѣятельности въ сферѣ подготовки войскъ къ войнѣ, ихъ вожденія въ бою и решенія многообразныхъ и сложныхъ вопросовъ политического и национального характера въ мѣстностяхъ, занятыхъ по праву войны, и, наконецъ, вопросовъ хозяйственныхъ и административныхъ, въ которыхъ не былъ бы проявленъ геній Суворова и въ которыхъ онъ не далъ бы намъ высокихъ образцовъ, не утратившихъ своего значенія и понынѣ.

Многие изъ вопросовъ дѣятельности Суворова еще ожидаются своего изслѣдователя. Надо вѣрить, что съ возрожденiemъ настоящей, «русской» Россіи, въ связи съ несомнѣнно предстоящимъ общимъ крупнымъ расцвѣтомъ национального самосознанія, расцвѣтѣть и полнымъ блескомъ настоящей «культъ» Суворова — этого самаго русскаго изъ всѣхъ крупныхъ людей послѣднихъ вѣковъ нашей исторіи, этого «богатыря духа въ немощномъ тѣлѣ», способствовавшаго поднятію на небывалую высоту славы русского оружія и мірового престижа нашей Родины.

Кому изъ русскихъ людей неизвѣстны имена его поистинѣ легендарныхъ побѣдъ, не извѣстны: Кинбурнъ, Туртукарь, Фокшаны, Рымникъ, героический штурмъ Измаила, штурмъ Праги, Требія, Нови и эпические переходы черезъ Сенъ-Готтардъ и Чертовъ мостъ?

Но, къ сожалѣнію, мало кому извѣстно то, что эти побѣды и были возможны лишь съ «суворовскими» войсками, съ высочайшимъ искусствомъ глубочайшаго военного психолога имѣть подготовленными и настойчиво и продуманно обученными по поражающей своею глубиной системѣ, которая, въ значительной своей части дошла до насть подъ названіемъ суворовской «Науки побѣждать».

И вотъ, это то обстоятельство, а именно, что Суворовъ далъ намъ не только величайшіе образцы военного искусства въ дѣлѣ вожденія войскъ, но и далъ глубочайшую систему ихъ подготовки въ мирное время, ставить его выше другихъ полководцевъ исторіи, не оставившихъ по себѣ ничего подобнаго. Вотъ почему изученіе походовъ Суворова надо начинать съ изученія его системы подготовки войскъ, послѣ чего лишь станутъ вполнѣ понятными и побѣды его «чудо-богатырей»,

не знати ни одного пораженія.

Во все времена военное искусство опиралось и будет опираться прежде всего на духовные качества войскъ. лишь та тактика и та стратегія будутъ могущественными, которые опираются на войска, способныя на самыя рискованныя и отчаянныя предпріятія, потому что эти войска беззастѣно върять въ себя и въ своего вождя.

И такія войска и создавалъ Суворовъ своею «Наукою побѣждать», читавшеюся войскамъ вслухъ послѣ каждого учения, и многія части которой подчиненные должны были знать наизустъ.

Въ эпоху господства палочныхъ дисциплины и муштры, стремившихся обратить не только солдата, но и офицера въ автомата, Суворовъ, выдвигая на первое мѣсто духъ человѣка, весьма искусными, настойчивыми мѣрами стремился создать сознательного бойца, съ чувствомъ собственного достоинства и поднять у него въ руѣ въ свои силы и гордое сознаніе значенія воина.

Въ суворовской системѣ солдатъ есть «воинъ Христовъ», «чудо-богатырь», онъ есть носитель высшаго государственного интереса, исполнитель важнѣйшихъ государственныхъ задачъ. Онъ призываетъ своихъ подчиненныхъ къ служенію лишь самыемъ высокимъ идеаламъ: «Умирай за домъ Богородицы! За Батюшку! За Пресвѣтлѣйшій домъ! Церковь Бога молить. Кто останется живъ, тому честь и слава!»

Онъ развивалъ въ подчиненныхъ честолюбіе, но въ послѣднемъ совершенно исключенъ былъ элементъ мелкаго, личнаго интереса, а честолюбіе было всецѣло связано съ интересами государства и народа. «Безъ честолюбія, послушанія и благонравія нѣть исправнаго солдата».

Дальнѣйшими элементами, лежавшими въ основѣ суворовской подготовки, были: горячая любовь къ родинѣ, чувство долга, чувство чести и национальная гордость. «Мы — русскіе — съ нами Богъ!» было постояннымъ боевымъ кличемъ Суворова.

Солдату прежде всего внушалось безстрашіе. Для него не должно было быть опасности. Для созданія безстрашія лучшее средство — постоянно пересиливать, присущій каждому человѣку, инстинктъ самосохраненія и играть съ опасностью. Тогда воображеніе притупляется и опасность уже не кажется такою страшною. И вотъ, суворовскій солдатъ, въ теченіе всей своей службы, проводился черезъ самыя головоломныя упражненія, связанныя иногда и съ увѣчьями, и, въ концѣ концовъ, убѣждался, что страхъ создается воображеніемъ.

По словамъ Байрона, упражненія суворовскихъ войскъ были таковы, что «на нихъ Суворовъ училъ молодыхъ солдатъ,

какъ, подобно саламандрѣ, выходить цѣлыми изъ огня и опасности». Даже самыя неожиданности, когда онъ случались, Суворовъ истолковывалъ въ благопріятную сторону: «Обошель непріятель, тѣмъ лучше, самъ идетъ на пораженіе».

Далѣе, солдату настойчиво, говседневно и ежечасно внушилось, что онъ непобѣдимъ. Во всей суворовской школѣ нельзя найти ни одного слова, ни одного упражненія, которое могло бы навести на мысль, что побѣды бываютъ не всегда, а бываютъ и неудачи. Обученіе отступленію было совершенно изгнано изъ его системы. Отступленіе, на тогдашнемъ языкѣ — «ретира», онъ произносилъ съ гримасой и нараспѣвъ.

Въ суворовской системѣ проводится только одинъ лейтмотивъ: побѣда, побѣда и побѣда.

Вместо устрашенія наказаніями, Суворовъ выдвигалъ на первый планъ охоту къ работе на почвѣ благороднаго соревнованія. Онъ не скучился на ласковое слово и одобреніе подчиненнымъ, когда бывалъ доволенъ ими, но, въ то же время, онъ не популярничалъ, былъ чрезвычайно строгъ по службѣ и поддерживалъ строгую дисциплину.

Онъ настойчиво и неумолимо преслѣдовалъ нерѣшительность и способность теряться, называвшуюся имъ «немогузнайствомъ». Чтобы отучать отъ этого и пріучать къ находчивости и рѣшительности, онъ обращался къ подчиненнымъ съ нелѣпыми вопросами и требовалъ быстрого, хотя бы и не вполнѣ умнаго, отвѣта. «Кто растеряется отъ неожиданного вопроса», говорилъ онъ, «тѣмъ болѣе растеряется отъ непріятельской пули». При такой системѣ воспитанія и обученіяувѣренность въ себѣ и въ своей непобѣдимости, безстрашіе и возвышенныя понятія о воинѣ глубоко проникали въ плоть и кровь суворовскаго солдата, который, по показаніямъ современниковъ, и вѣнчаниемъ своимъ видомъ отличался отъ другихъ.

Вѣдь, если принять формулу известнаго психолога Густава Лебона, что «цѣль воспитанія — претворять сознательныя проявленія въ безсознательныя», то вся суворовская система, появившаяся, однако же, задолго до Лебона, приводила къ созданію прочныхъ и устойчивыхъ подсознательныхъ рефлексовъ, которые, въ минуты душевныхъ кризисовъ, являются факторами гораздо болѣе надежными, чѣмъ акты нашего сознанія.

Суворовская система воспитанія и обученія войскъ можетъ быть никогда не была еще столь жизненно необходима, какъ именно въ наше время, когда чудовищное развитіе техники все настойчивѣе стремится оттеснить на второй планъ область духа и дать цѣнностямъ материальнаго порядка большее значеніе, чѣмъ цѣнностямъ порядка духовнаго.

Проф. ген. М. Иностранцевъ.

Ст. лейт. В. Н. Сахаровъ, Асунсіонъ.

**Атмосферное электричество и современные воздушные корабли.**  
(Продолженіе).

Въ постоянномъ существованіи атмосферного электричества нась убѣждаютъ не только видимыя его проявленія въ моменты грозъ (молніи, зарницы), которыя являются лишь разительнымъ и нагляднымъ доказательствомъ колоссальнѣйшихъ запасовъ энергіи, созданной и накопленной самой природой, но весьма часто при солнечной погодѣ и при безоблачномъ небѣ земная атмосфера также содержитъ въ себѣ значительныя количества электроичества. Всѣ профессионалы и любители радио прекрасно знакомы съ шумами, тресками и свистками въ телефонахъ и громкого говорителяхъ, зачастую совершенно аннулирующими приемъ, либо искажающими его до неузнаваемости. Это ничто иное, какъ разряды статического электричества атмосферы, невидимые на глазъ, но прекрасно улавливаемые аппаратами.

Въ самое лучшее время, т. е. при хорошей погодѣ, въполномъ смыслѣ этого слова, нетрудно убѣдиться въ существованіи электрическаго поля, охватывающаго нашъ земной шаръ. Возьмемъ мѣдный стержень, изолированный по всей своей поверхности, за исключеніемъ концовъ, диаметромъ въ одинъ сантиметръ и длиною въ 2-3 метра, на короткое время прикоснемся нижнимъ, не изолированнымъ концомъ, къ землѣ, для того, чтобы стержень не содержалъ въ себѣ какихъ либо случайныхъ зарядовъ электричества, т. е. пріобрѣлъ бы нулевой потенциалъ земли, а затѣмъ, приподнявъ его вертикально, продержимъ его въ такомъ положеніи одну минуту. Соединимъ теперь нижний конецъ стержня съ положительнымъ зажимомъ чувствительного поляризованного гальванометра, отрицательный зажимъ котораго долженъ быть заземленъ, и мы сейчасъ же увидимъ отклоненіе стрѣлки гальванометра. Чѣмъ длиннѣе былъ стержень, т. е. чѣмъ выше отстоялъ его верхній конецъ отъ земли, тѣмъ большее отклоненіе покажетъ стрѣлка гальванометра.

Этотъ опытъ, во первыхъ, доказываетъ намъ существование земного электрическаго поля, а, во вторыхъ, указываетъ, что съ увеличеніемъ высоты растетъ и напряженіе электрическаго заряда. Измѣненіе потенциала атмосферы, отнесенное къ метру высоты, называется «градіентомъ». Въ среднемъ, градіентъ хорошей погоды въ умѣренныхъ широтахъ, согласно многочисленнымъ опытамъ, произведеннымъ въ различныхъ странахъ, выражается приближенно въ сто вольтъ на метръ высоты. Изо-

потенциальные слои атмосферы, т. е. обладающие равнымъ электрическимъ напряженіемъ, располагаются обыкновенно параллельно земной поверхности. Если топографія данной мѣстности холмиста, то изопотенциальная линія, огибая всѣ встрѣчающіяся на своемъ пути ровышенности, сближаются между собою около выдающихся точекъ. Такимъ образомъ, градіентъ у подножія горы, равный ста вольтамъ, на вершинѣ окажется уже значительно большимъ. То же самое явленіе наблюдается надъ высокими деревьями и зданіями.

Градіентъ въ періоды времечи, предшествующіе грозамъ, возрастаетъ до нѣсколькихъ тысячъ вольтъ, а въ моментъ разрывающейся грозы можетъ доходить до 10.000 вольтъ и больше на метръ высоты.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о происхожденіи атмосфернаго электричества, какъ чѣ относящейся непосредственно къ поставленной авторомъ цѣли. — Выяснить зависимость катастрофъ воздушныхъ кораблей отъ дѣйствія на нихъ статическихъ зарядовъ атмосфернаго электричества, укажемъ на то, что обыкновенно при хорошей погодѣ земная поверхность является заряженной отрицательно по отношенію къ атмосферѣ, — следовательно послѣдняя обладаетъ положительнымъ зарядомъ. Кромѣ того, въ зависимости отъ нѣкоторыхъ метеорологическихъ условій въ атмосфѣре могутъ образоваться какъ бы невидимые острова статическихъ зарядовъ электричества положительного или отрицательного знака, разряды между которыми, какъ уже было упомянуто выше, вызываютъ эффектъ «помѣхи», столь маложелательной и вредной въ радиотелеграфіи и телефоніи.

Возвращаясь къ значенію потенциала земли и атмосферы, должно сказать, что лѣтомъ, послѣ жаркихъ солнечныхъ дней, обыкновенно часа за 2-3 до приближенія или начала грозы, а равно и въ теченіе всего времечи таковой, знаки зарядовъ рѣзко мѣняются — потенциалъ атмосферы опредѣленно пріобрѣтаетъ отрицательное значеніе, а земля становится носительницей положительныхъ статическихъ зарядовъ.

Напомнимъ теперь простой и извѣстный всѣмъ опытъ съ электрической машиной, создающей заряды статического электричества вслѣдствіе тренія стеклянного диска объ покрытую цинковой амальгамой замшевую кожу. Если придать овально коническую форму проводнику, служащему коллекторомъ генерируемаго машиной статического электричества, то избытокъ статическихъ зарядовъ, накапливаемый коллекторомъ при дѣйствіи машины, будетъ стекать съ его конического конца съ такой силой, что поднесенная близко къ нему зажженная свѣча потухнетъ.

Прекраснымъ пріемникомъ, аккумулирующимъ заряды статического электричества, является конденсаторъ. Простейшей формы конденсаторъ, примѣняемый при опытахъ въ физическихъ лабораторіяхъ, это — лейденская банка.

Электрическая емкость конденсатора, выраженная въ микрофарадахъ, вычисляется по формулѣ:

$$C = \frac{A \times K}{d \times 4\pi \times 900000}$$

гдѣ: A — поверхность внутренней обкладки конденсатора, выраженная въ квадратныхъ сантиметрахъ, K — діэлектрическая постоянная, равная для воздуха единицѣ, и D — толщина діэлектрика, отдѣляющаго внутреннюю обкладку отъ наружной, выраженная въ линейныхъ сантиметрахъ. Если мы знаемъ емкость конденсатора въ микрофарадахъ и вольтажъ, при которомъ происходитъ его зарядъ, то легко по формулѣ:

$$Q = C \cdot V^*)$$

определить количество электричества въ кулонахъ накапливаемаго при этомъ конденсаторомъ или вообще любымъ проводникомъ. Зная же число кулоновъ, не трудно вычислить и силу взаимнаго отталкиванія или притяженія, которая проявится, когда другой зарядъ того же или противоположнаго знака будетъ приближаться къ имѣемому уже въ нашемъ распоряженіи заряду.

Познакомившись изъ предыдущаго съ нѣкоторыми основными свойствами электрическаго поля нашей земной атмосферы, а также и со статическими зарядами электричества, перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ условій, въ которыхъ будетъ находиться современный воздушный корабль въ моментъ своего полета.

Независимо отъ того, на какой высотѣ будетъ производиться полетъ, изопотенциальные слои атмосфернаго электричества размѣстятся вокругъ корпуса корабля.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ст. лейт. В. Н. Сахаровъ.

\*) Въ этой формулѣ емкость С должна быть выражена въ фардахъ. Прим. автора.

Инж. Г. Б. Александровский, Прага.

**Къ характеристику личного состава красного флота\*).**

**IV. «Политсоставъ».**

Совѣтский флотъ является единственнымъ флотомъ въ мірѣ, въ которомъ, помимо команднаго и рядового состава, имѣются еще специальные кадры людей, на обязанности которыхъ лежить политическое воспитаніе личного состава и политическое обеспеченіе морскихъ операций — такъ называемый «политсоставъ». Безъ этой категоріи людей обходились до сихъ поръ всѣ великие флотоводцы міра и обходятся до сихъ поръ всѣ флоты міра. Поэтому мы не склонны думать, что большевики, создавъ кадры политического состава, исправили тѣмъ самыемъ какой то коренной недостатокъ въ организаціи буржуазныхъ флотовъ и пріобрѣли надъ ними преимущество, а, наоборотъ, что безъ этой категоріи людей не можетъ существовать только одинъ красный флотъ.

Свое начало политический составъ ведеть со времени гражданской войны, когда, опираясь на низы, большевики не довѣряли ни одному старому офицеру и, во избѣженіе возможной измѣны, приставили къ каждому изъ нихъ наиболѣе оголтелыхъ представителей этихъ низовъ, такъ называемыхъ «комиссаровъ». По окончаніи гражданской войны нелѣпость раздвоенія власти стала ясной и большевикамъ. Они постепенно ликвидировали этотъ классъ людей въ арміи, давъ ему вершки военныхъ знаній и переведя его на командную линію. Во флотѣ этотъ процессъ оказался несравненно болѣе сложнымъ, и понадобилось 15 лѣтъ, прежде чѣмъ наиболѣе развитые комиссары, изъ числа направленныхъ на флотъ представителей партійной интелигенціи достигли командныхъ постовъ. За это время эти люди должны были проявить какую то дѣятельность, которую можно раздѣлить на нѣсколько этаповъ.

Рядъ возстаній въ совѣтскомъ флотѣ, въ особенности Кронштадтское, сопровождавшія окончаніе гражданской войны, заставили большевиковъ вести слѣжку за личнымъ составомъ флота еще долгіе годы по окончаніи гражданской междуусобицы.

Только въ 1926-29 годахъ, когда у заправилъ большевицкой партіи появилась нѣкоторая увѣренность въ политической надежности вычищенного и разрѣженного комсомольскими пополненіями личного состава флота, началось усиленіе принципа единонаачалія на флотѣ; политический составъ забеспокоился за свою судьбу, и страницы совѣтского сборника заполонили статьи о значеніи и разновидностяхъ политической работы

\*) Первая глава этой статьи „Академики“ была напечатана въ № 65 „Морского Журнала“, вторая глава — „Краскомы“ — въ №№ 76 и 77, а третья глава „Курсанты“ — въ № 85.

во флотъ. «Политработа» классифицировалась по времени дня и года, по тому, стоит ли корабль на якорѣ, находится ли въ походѣ или въ бою, у каждого класса кораблей нашлись свои особенности, которые дальше дифференцировались по специальностямъ. Были разработаны хитроумныя схемы съти политическихъ работниковъ, ихъ функциональности и субординаціи. Однако, очень скоро выяснилось, что унаследованные отъ старого режима корабли не были приспособлены для интенсивной политической работы, средства связи оказались перегруженными и въ обилии политическихъ донесений растерялись оперативныя приказанія — въ результатѣ корабли терпѣли аварію за аваріей.

Тѣмъ временемъ глухая борьба, ведшаяся наиболѣе грамотными комиссарами, откомандированными для ознакомленія съ основами военно-морского дѣла въ военно-морскую академію, противъ захватившихъ вліяніе въ красномъ флотѣ нѣсколькихъ морскихъ офицеровъ, создавшихъ карьеру на охайнаніи славнаго прошлаго русскаго флота и на цитатахъ къ мѣсту и не къ мѣсту изъ сочиненій Маркса, Энгельса и Ленина (бывшіе кап. 2 ранга Жерве и Петровъ), закончилась побѣдою комиссаровъ. Послѣдніе очень ловко воспользовались кризисомъ военно-морской мысли во всемъ мірѣ, явившимся въ результатахъ неудовлетворительного использованія военно-морскихъ силъ въ міровую войну, и, собравъ убѣдительную аргументацію, доказали, что мысли Жерве и Петрова ничего новаго не представляютъ, а являются лишь отголоскомъ тѣхъ несостоятельныхъ идей, которые провалились въ міровую войну \*). Путь на командныя мѣста былъ открытъ.

Здѣсь начинается третій періодъ дѣятельности политического состава на флотѣ. Всѣ тѣ, чей вѣсъ въ партіи былъ значителенъ, постепенно отчислялись въ академію, а оттуда на руководящія мѣста во флотѣ. Мишурѣ же было приказано скнуться. На страницахъ совѣтскаго морского сборника уже не появляются статьи о политическомъ обеспеченіи морскихъ операций, а на старыхъ царскихъ корабляхъ отпала необходимость дуплировать средства связи.

Политическая работа была ограничена задачами обольше-

\*) Между прочимъ, никакой Америки здѣсь большевики не открыли. Несостоятельность идей Коломба послѣ появленія подводного и воздушного оружія признаютъ сами англичане устами своихъ изслѣдователей исторіи великой войны на морѣ Корбетта и Ньюбалта. Талантливую ревизію этихъ идей встрѣтимъ у нѣмца Гроса и у француза Кастекса. Строительство всѣхъ флотовъ міра послѣ войны иными путями, чѣмъ до войны. Глубокій анализъ опыта великой войны найдемъ въ статьѣ кір. Я. Подгорнаго, „Вашингтонскій крейсеръ и крейсерская война“ въ № 1 и 4/5 „Морскаго Сборника“ за 1928 и 1929 годы, и большевики въ 1931 году только повторили выводы статьи кір. Подгорнаго.

виченія командного состава, виѣдрѣнія въ его головы основъ марксистско-ленинского ученія и послѣднихъ постановленій партіи, которая обязательны какъ для партійцевъ, такъ и для беспартійныхъ командировъ, такъ какъ «марксистско-ленинская учеба является частью всей системы боевой подготовки корабля (части) и результаты усвоенія программы включаются въ аттестацію каждого командира» (№ 9 сов. морск. сборника за 1935 г., стр. 80). Дальнѣйшей задачей является политическая обработка новыхъ пополненій и отборъ изъ него наиболѣе активныхъ элементовъ — большевики гордо заявляютъ, что «красная армія и флотъ являются первоклассной политической школой, которая воспитала и закалила десятки и сотни тысячъ активистовъ-колхозниковъ, передовиковъ въ области соціалистической передѣлки сельского хозяйства, ударниковъ производства» (№ 2 за 1933 г.). Задача эта впрочемъ ничего общаго съ боевой подготовкой не имѣть и указываетъ лишь, что большевики еще долго воевать не собираются. Непосредственно военной работой политического состава является спосбствованіе разрѣшенію «проблемы кадровъ» путемъ поднятія авторитета командного состава, укрѣпленія въ немъ рѣшительности, волевыхъ качествъ, морской сноровки, поднятіе его техническаго и общеобразовательного уровня. Помощь политического состава здѣсь подразумѣвается, какъ будирующаго элемента, постоянно толкающаго командный составъ къ дальнѣйшему совершенствованію и къ удовлетворенію тѣхъ требованій, которые предъявляетъ къ нимъ партія. На политсоставъ свалена и забота о физическомъ воспитаніи личнаго состава флота и удовлетвореніе его культурныхъ потребностей.

Такъ же какъ и командный составъ, политический составъ раздѣляется на высшій, средній и младшій. Съ введеніемъ чиновъ въ арміи и во флотъ, политический составъ получилъ нижеслѣдующія званія: высшій — 1) армейскій комиссаръ 1-го ранга (на весь СССР пока имъ является лишь одно лицо — замѣститель народнаго комиссара обороны и начальникъ политического управления РККА — Я. Б. Гамарникъ), 2) армейскій комиссаръ 2 ранга (на всѣ морскія силы ихъ имѣется три: А. С. Гришинъ — замѣститель командующаго Балтійск. флотомъ по политической части и начальникъ политического управления морскихъ силъ Балтійского моря, Г. И. Гугинъ — тоже въ Черномъ морѣ, Г. С. Окуневъ — въ Тихомъ океанѣ). Всего на всю РККА имѣется 15 арм. комиссаровъ 2 ранга; 3) корпусный комиссаръ, 4) дивизіонный комиссаръ, 5) бригадный комиссаръ, 6) полковой комиссаръ; средній — 7) баталіонный комиссаръ, 8) старшій политрукъ (политический руководитель), 9) политрукъ. Младшій политический составъ не является выдѣленнымъ изъ краснофлотской массы и обязанно-

сти его исполняютъ младшіе командиры и краснофлотцы одновременно съ несеніемъ своихъ прямыхъ обязанностей. Ими являются групповоды, парторганизаторы, члены бюро партийныхъ и комсомольскихъ организаций, а въ особенности отсекры (отв. секретари) и отторги (отв. организаторы). Послѣднія лица обыкновенно уже освобождаются отъ несенія своихъ прямыхъ обязанностей.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ совѣтскомъ флотѣ стройной политической организаціи не имѣется. Она является компромиссомъ двухъ системъ. Одна идетъ сверху, возглавляется политическимъ управлениемъ РККА, которому черезъ замѣстителя начальника морскихъ силъ РККА по политической части подчинены политическая управление отдѣльныхъ флотовъ (Пубалтъ, Пучернь и т. д.), а имъ отдѣльные комиссары соединений (политчастей), руководящіе работой комиссаровъ частей и кораблей. Посты комиссаровъ здѣсь созданы дублированіемъ всѣхъ высшихъ командныхъ должностей. Тамъ, гдѣ должности командира и комиссара объединены въ одномъ лицѣ, имѣются «помполиты» (помощники по политической части). Посты комиссаровъ ограничиваются соединеніями порядка баталіона, артиллерійской бригады, кораблей 1 и 2 ранга. На соединеніяхъ и корабляхъ порядка роты, а также въ ротахъ на большихъ корабляхъ, которые, согласно корабельному уставу 1932 года, замѣнены секторами, имѣются политруки. Въ каждой специальности политруку подчинены групповоды, а имъ — партийные организаторы съ такимъ разсчетомъ, чтобы ни одна вахта, ни одно орудіе и ни одинъ постъ по любому расписанію не остались безъ «парторганизатора», которые черезъ групповодовъ и политруковъ информируютъ комиссаровъ о всемъ случившемся въ посту и о настроеніи личного состава.

Другая существующая одновременно система является пережиткомъ первоначальной структуры коммунистической партии. Согласно уставу, каждый членъ партіи является равноправнымъ членомъ партіи или комсомола, гдѣ наивысшимъ органомъ является воля коллектива, т. е. партійныхъ собраний. Наименьшимъ партійнымъ организмомъ до недавняго времени была ротная ячейка, съ введеніемъ корабельного устава 1932 года — ячейка бовой части, службы, дивизіона или сектора. Такихъ низовыхъ ячеекъ на лин. кораблѣ имѣется 16, на эскадренномъ миноносцѣ 3, на подводныхъ лодкахъ, тральщикахъ, сторожевыхъ судахъ 1. Каждая ячейка партіи или комсомола избираетъ на общемъ собраниіи свое бюро, каждыя 5-6 ячеекъ возглавляютъ бюро партійного коллектива, «политотдѣлы» объединяютъ до 36 ячеекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Подпоручикъ инж. Г. Б. Александровскій.

### Памяти ушедшихъ.

— 5 февраля въ 2 ч. 30 м. дня тихо скончался тайный советникъ **Сергѣй Матвѣевичъ Радкевичъ**, бывшій Начальникъ Канцеляріи Морского Министерства. Каждый, знавшій почившаго, съ глубокой скорбью услышит эту скорбную вѣсть; а зналъ Сергея Матвѣевича каждый, кто соприкасался съ Центральнымъ Управлениемъ Морского Министерства и съ Адмиралтействомъ-Совѣтомъ.

Сношенія Морского Министерства съ прочими государственными учрежденіями, министерствами, Государственнымъ Совѣтомъ и Думой велись Сергеемъ Матвѣевичемъ, который, такимъ образомъ, былъ фактически непосредственнымъ помощникомъ Морского Министра по этимъ сношеніямъ за періодъ интенсивной работы Морского Министерства по возстановленію Императорскаго Россійскаго Флота, преобразованіемъ Морского Вѣдомства и во время міровой войны. Всѣ морскія законодательныя постановленія и положенія за этотъ періодъ кипучей дѣятельности Морского Министерства редактировались и юридически обосновывались Сергеемъ Матвѣевичемъ. Рѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта формулировались Сергеемъ Матвѣевичемъ краткимъ резюмѣ, со ссылкою на статьи соотвѣтствующихъ законоположеній. Характерными чертами всей служебной дѣятельности покойнаго были законность и честное, справедливое, нелицепріятное отношеніе ко всѣмъ вопросамъ, подлежавшимъ вѣдѣнію Сергея Матвѣевича. Эти же цѣнныя качества неизмѣнно проявляль С. М. въ своихъ сужденіяхъ на засѣданіяхъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО, на засѣданіяхъ, которыя имъ посѣщались съ удивительной щепетильностью и деликатною аккуратностью, несмотря на сильное переутомленіе отъ дневной работы и трудности сообщенія, живя въ Париже; но онъ считалъ, что, согласившись быть представителемъ Сеаттльской Каютъ-Компаниіи въ Совѣтъ Старѣйшинъ, онъ тѣмъ самымъ обязался участвовать на засѣданіяхъ, какъ бы тяжело ему не приходилось. Даже на смертномъ одрѣ, дней за десять до своей кончины, беспокоился, что не можетъ быть на засѣданіи Совѣта Старѣйшинъ, и поручилъ дочери меня обѣ этомъ увѣдомить.

Въ заключеніе приведу фактъ, который лучше хвалебныхъ гимновъ обрисуетъ личность Сергея Матвѣевича, фактъ, сообщенный мнѣ ген.-лейт. флота К. Н. Оглоблинскимъ, нынѣ почившимъ. Сергей Матвѣевичъ и Константинъ Николаевичъ работали въ бухгалтеріи крупнаго дома въ Парижѣ; приходилось для работы снимать съ полокъ громадныя, тяжелыя счетныя книги и переносить ихъ на столъ, гдѣ работали. Въ

первые годы работы каждый таскалъ эти книги для себя; когда же, подъ вліяніемъ развитія туберкулеза, К. Н. настолько ослабѣлъ, что не могъ уже самъ доставать и приносить эти книги, то С. М. это дѣлалъ для него, хотя было не легко, такъ какъ не обладалъ избыткомъ физической силы, да и преклонный возрастъ, около семидесяти лѣтъ, давалъ себя чувствовать. Когда силы К. Н. настолько упали, что явилось сомнѣніе, въ состояніи ли онъ, послѣ работы, самостоятельно благополучно добраться до дому, то С. М. его конвоировалъ часть пути съ чисто материнской заботливостью.

Да будетъ легка земля этому истинному христіанину, благородному, честному труженику, скромно, не на показъ, творившему, гдѣ только могъ, добро своему ближнему и не отступавшему отъ высокихъ принциповъ морали ни въ служебной, ни въ частной и семейной своей жизни. Образцовый семьянинъ, нѣжно любившій своихъ дѣтей и почившую жену, о могилѣ которой трогательно заботился до послѣднихъ дней своей жизни.

Парижъ, 12 февраля 1936 г.

Адмиралъ Русинъ.

— Тають наши ряды!.. Не выдерживаютъ нервы въ не-посильномъ, длительномъ физическомъ трудѣ... Окружающая обстановка, среди чуждыихъ людей — безразличія, острой несправедливости и холодности, толкаютъ нашихъ честныхъ товарищей, нищихъ рыцарей, на крайности...

13 февраля с. г. въ Парижѣ покончилъ счеты съ жизнью одинъ изъ доблестныхъ офицеровъ Российскаго Императорскаго Флота старшій лейтенантъ **Эдуардъ Ивановичъ Страутингъ**. Уроженецъ Минска, 1894 г., онъ однимъ изъ лучшихъ кончилъ Морской Корпусъ 6 ноября 1914 года.

Война — въ боевыхъ операцияхъ 1915, 16 годовъ въ Черномъ морѣ на миноносцахъ 6-го дивизіона Э. И. Страутингъ, подъ Анатолійскими берегами, проявляетъ полностью свою бурную натуру храбраго и боевого офицера, честно неся идею защиты Родины и Престола. За рядъ боевыхъ крещеній удостаивается производства въ лейтенанты 4 марта 1916 г., награды Георгіевскимъ оружіемъ и боевыхъ орденовъ: Станислава 3 ст., Анны 4 и 3 ст. Французское командование также отмѣчаетъ его боевые заслуги за общее дѣло и награждаетъ орденомъ Черной Звѣзды.

Въ 1917 году за отличіе производится въ старшіе лейтенанты и, будучи совсѣмъ молодымъ офицеромъ, получаетъ

въ командованіе одинъ изъ миноносцевъ 6-го дивизіона. Въ должності командаира онъ еще больше проявляетъ энергіи и работы во славу Андреевскаго флага и подчеркиваетъ лишній разъ свои способности на посту командаира.

Послѣ всѣхъ тягостныхъ событій и крушенія бѣлаго фронта, попадаетъ, какъ почти всѣ моряки, въ Бизерту, откуда уѣзжаетъ въ Парижъ и работаетъ, какъ шофферъ такси, сохранивъ всѣ качества твердости духа и гордости своего прошлаго званія. Несчастный случай лишаетъ этого человѣка права работать. Четыре мѣсяца жизни безъ денегъ! Гордость характера не позволяетъ ему искать поддержки у своихъ друзей и онъ рѣшаетъ уйти отъ жизни, какъ честный и порядочный человѣкъ, до конца неся высоко званіе офицера..

Миръ праху твоему, дорогой другъ, пусть смерть твоя, горестная и тяжкая для твоихъ друзей и соплателей, дастъ тебѣ успокоеніе, хотя и преждевременное!..

Лейт. Галанинъ.

### Подписчики.

Съ 25 января по 28 февраля на «Морской Журналъ» на 1936 годъ (или полгода) подписались слѣд. лица: 68) М. В. Казимировъ, Тулонъ, 69) Н. Д. Щербачевъ, Парижъ, 70) Г. В. Шумовскій, Тяньцзинь, 71) кн. Д. Д. Максутовъ, Нью-Йоркъ, 72) Е. А. Куфтинъ, Ужгородъ, 73) А. Я. Ельшинъ, Сеаттль, 74) Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи, 75) Е. К. Крафтъ, Нов. Градище, 76) Е. И. Гончаревскій, Сельце, 77) Н. В. Пилипенко, Тунисъ, 78) Военно-Морской Исторический Кружокъ, Парижъ, 79) Е. В. кн. Никита Александровичъ, Лондонъ, 80) Н. И. Римскій-Корсаковъ, Брюссель, 81) М. М. Римскій-Корсаковъ, Копенгагенъ, 82) В. И. Юркевичъ, Парижъ, 83) Н. Н. Александровъ, Словакія, 84) Н. П. Гіацінтовъ, Брно, 85) Н. Ф. Виренъ, Прага, 86) К. К. Жеваховъ, Тулонъ, 87) В. М. Линденъ, Парижъ, 88-89) Союзъ Русск. Офиц. въ Тунисѣ.

## ИЗЪ ЖИЗНИ МОРСКИХЪ ОРГАНИЗАЦІЙ.

**Морское Собрание въ Парижѣ**, благополучно вступая въ настоящемъ году въ пятую годовщину своего существованія, все больше крѣпнетъ, неизмѣнно пользуясь вполнѣ заслуженнымъ вниманіемъ всѣхъ тѣхъ, кто, на основѣ морскихъ традицій и любви къ Флоту и Андреевскому флагу, стремится сохранить между собой добрыя дружескія и товарищескія отношенія.

Руководители Собранія — это Совѣтъ и Распорядительный Комитетъ — неустанно прилагаются немало труда и усилий, чтобы, въ условіяхъ нашей тусклой тяжелой повседневности, создать тотъ теплый уютъ, который всегда чувствуется въ небольшихъ залахъ барского особняка № 40 по улицѣ Буасьеръ, гдѣ въ данное время — вотъ уже больше года — Морское Собрание имѣть свое помѣщеніе. Украшающіе стѣны Собранія Андреевскіе флаги — безмолвные участники великой и гражданской войнъ, — витрина съ гордо покоющейся въ ней реликвіей первого изданія Морского Устава временъ Императора Петра Великаго, относящіяся къ исторіи флота различныхъ эпохъ гравюры, фотографіи кораблей, разнообразные снимки изъ жизни во флотѣ, картины и акварели, зарисованныя на морскія темы, — все это создаетъ обстановку того душевнаго отдыха и морального удовлетворенія, которые получаетъ всякий, посещающій Собраніе. И невольно въ этой обстановкѣ особенно ярко воскрешаются дорогія сердцу каждого морского офицера традиціи, коими всегда былъ силенъ нашъ славный Флотъ; ихъ Морское Собрание свято хранить и слѣдуетъ имъ въ своей жизни. Въ этомъ и есть та главная заслуга Собранія, которая будетъ несомнѣнно и беспристрастно отмѣчена въ исторіи эмиграціи.

Интересные доклады и сообщенія по исторіи флотовъ и морскимъ вопросамъ, періодически устраиваемые какъ самимъ Собраніемъ, такъ и Военно-Морскимъ Историческимъ Кружкомъ имени Адмирала А. В. Колчака, находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ одной изъ главнѣйшихъ задачъ Морского Собранія.

Происходящіе въ Собраніи всякаго рода товарищескія встречи, юбилейныя торжества, памятные дни и т. п. — хотя и происходятъ въ рамкахъ бѣженскихъ средствъ, — но всегда оставляютъ во всѣхъ участникахъ самое отрадное впечатлѣніе. Безконечно теплы и трогательны были нѣсколько свадьбы, устроенныхъ въ Собраніи для молодого, такъ называемаго «3-го поколѣнія» морской зарубежной семьи.

Небезынтереснымъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ и маленько новшество, продиктованное уже условіями самаго

эмигрантства. Въ праздничные дни и кануны ихъ «Морскія Дамы» поочередно принимаютъ на себя обязанности «хозяйки вечера», заботясь въ свой день устройствомъ музыкально-артистической части и одновременно являясь помощницейдежурного старшины по приему гостей. Но милыя дамы не ограничились только ролями «хозяекъ вечеровъ» и образовали при Собраниі дѣятельный и дружный «Дамскій Комитетъ», въ вѣдѣніи коего горе ближняго и нужда, вызываемая все растущей безработицей. Лучшая оценка дѣятельности Дамского Комитета дана Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Ксенией Александровной, соизволившей Комитетъ принять подъ Свое высокое покровительство.

Модернизмъ парижской жизни также не замедлилъ сказаться, и Собрание имѣть свою выбранную королеву, такъ называемую «Миссъ Морское Собрание», каковое званіе достойно и съ гордостью носить милая и очаровательная Надежда Алексѣевна Чебышева — во всѣхъ отношеніяхъ воплощающая въ себѣ образъ настоящей истинно-русской дѣвушки.

— За день до погребенія Короля Великобританіи Георга V бывшимъ морскимъ агентомъ въ Великобританіи к.-адм. Н. А. Волковымъ былъ возложенъ на гробъ Короля вѣнокъ съ надписью: «Отъ бывшихъ офицеровъ Российскаго Императорскаго Флота».

Лейт. А. И. Путилинъ, Парижъ.

### Отзѣки 6-го ноября.

6 ноября 1935 года въ сердцѣ каждого любящаго морскую семью останется особенно дорогимъ и памятнымъ. Этотъ день указалъ на исключительное единство и дружбу среди моряковъ. Послѣ службы въ церкви и общаго традиціоннаго обѣда Адмиралы Муравьевъ, Коломейцовъ, Кедровъ, Погуляевъ, Остелецкій, Бутаковъ, Шрамченко, генералъ Ермаковъ, Федоровъ, штабъ и оберъ-офицеры, корабельные гардемарины и гардемарини со своими семьями собрались въ гостепримныхъ стѣнахъ Морского Собрания, хранящаго здѣсь на чужбинѣ завѣты старыхъ традицій Флота и дающаго возможность на время забыть окружающую насть чуждую намъ обстановку.

Возможность провести нѣсколько часовъ въ дѣржай сердцу и родной средѣ, встрѣтить старыхъ соплавателей, забыть на время невзгоды эмигрантскаго существованія въ настоящихъ условіяхъ жизни — есть то, что позволяетъ намъ не потерять своего лица до дня освобожденія нашей родины и сохранить насть такими же сильными духомъ и пригодными къ служенію Россіи, какими мы были, оставляя родные берега.

Лейтенантъ Путилинъ.

**ОТЧЕТЬ  
о дѣятельности Всено-Морского Исторического имени  
Адмирала Колчака Кружка  
за 1935 годъ.**

Дѣятельность В.-М. Исторического Кружка въ отчетномъ году протекала, какъ и въ предыдущемъ, въ тѣсномъ единеніи съ Морскимъ Собраниемъ въ Парижѣ и въ стѣнахъ его помѣщенія. Условія жизни, становящейся все болѣе тяжелой для эмигрантской среды, заставили нѣсколько уменьшить темпъ работы, ввиду невозможности для многихъ удѣлять время на нее. Тѣмъ не менѣе было сдѣланъ рядъ докладовъ, а именно:

17 марта — ген. **А. И. Деникинымъ** на тему: «Русскій вопросъ въ міровой політицѣ».

26 мая — мичм. **А. А. Гефтеромъ** на тему: «Трагедія адмирала Колчака» (повтореніе доклада, сдѣланного 22 апрѣля предыдущаго года, съ дополненіями).

9 іюня — инж. **Н. И. Дмитріева** на тему: «Исторія русскаго судостроенія».

25 іюля — кап. 2 р. **А. П. Лукинымъ** на тему: «Современный флотъ СССР и его судостроительная программа».

17 ноября — в.-адм. **Н. Н. Коломейцовымъ** на тему: «Нельсонъ».

15 декабря — К. К. И. кап. **В. И. Юркевичемъ** на тему: «Нормандія».

Итого шесть докладовъ, т. е. на одинъ больше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году. Всего же за восемь лѣтъ существованія Кружка сдѣлано 91 сообщеніе.

**Число членовъ:** Кружокъ начинаетъ девятый годъ своего существованія въ составѣ 3 почетныхъ и 41 дѣйств. членовъ.

**Архивъ Кружка** постепенно пополняется поступающими въ него новыми документами. **Фотографическая секція Архива** состоить въ настоящее время изъ 4 альбомовъ, содержащихъ свыше 300 фотографій судовъ и разныхъ снимковъ, относящихся къ боевой и мирной жизни флота.

Въ началѣ ноября истекшаго года утвержденъ проэктъ со-зданія при Морскомъ Собрании въ Парижѣ **Морскаго Музея**, поступающаго въ завѣдываніе В.-М. Исторического Кружка. Музею переданы всѣ находящіеся въ Собрании исторические предметы и принимаются мѣры къ сбору дальнѣйшихъ по-жертвованій.

**«Записки В.-М. Исторического Кружка».** Послѣ перерыва въ августѣ мѣсяцѣ вышелъ пятый выпускъ «Записокъ». Шестой выпускъ предполагается въ началѣ 1936 г., а послѣдующіе намѣчаются въ размѣрѣ 4-хъ выпусковъ въ годъ.