

# МОРСКОЙ



Вице-адмиралъ В. Н. Давидовичъ-Нащинскій.

# ЖУРНАЛЬ

ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ. ИЗДАНИЕ КАЮТЬ-КОМПАНИ ВЪ ПРАГЪ.  
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.

№ 85 (1).

VIII годъ изданія.

Январь 1935 г.

Содержаніе: Съ Новымъ Годомъ! В.-а. В. Н. Давидовичъ-Нащинскій.  
Кор. инж. В. Татариновъ — Казенное судостроеніе. Инж. Г. Б. Александровскій — Къ характеристикѣ личного состава краснаго флота. К.-а. А. А. Кононовъ — На фрегатѣ „Дмитрій Донской“. Лейт. М. С. Стахевичъ — Морская пресса за рубежомъ въ 1934 г. Изъ жизни морск. организацій.



## СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ!

Въ наступившемъ — 1935 — году исполняется:

15 лѣтъ — со дня гибели Верховнаго Правителя Россіи Адмирала А. В. Колчака — 7 февраля 1920 года (н. ст.).

100 лѣтъ — со дня открытія кап.-лейт. фонъ Шванцемъ группы острововъ Шванца.

125 лѣтъ — со дня учрежденія Гвардейскаго Экипажа — 16 февраля 1810 г.

125 лѣтъ — со дня возвращенія сухимъ путемъ въ Россію гг. офицеровъ и команды судовъ, переданныхъ французамъ въ Триестъ, Венеціи, Корфу и Тулонъ эскадры адмирала Д. Н. Сенявина, — 24 марта 1810 г.

125 лѣтъ — со времени войны Россіи съ Турціей 1807-1812 гг. Въ 1810 году 11 іюля десантомъ съ отряда кап.-лейт. Додта взята крѣпость Сухумъ, 17 августа эскадра к.-а. Сарычева встрѣтилась съ турецкимъ флотомъ, который не принялъ боя и подъ всѣми парусами бѣжалъ въ Босфоръ. 11 октября съ эскадры к.-а. Сарычева былъ свезенъ десантъ подъ Трапезундъ, но десантъ потерпѣлъ неудачу.

175 лѣтъ — со времени войны Россіи съ Пруссіей 1757-1762 гг. Въ 1760 году съ 16 августа по 8 сентября десантъ русской эскадры адм. Машукова и к.-а. Мордвинова осаждалъ крѣпость Кольбергъ.

225 лѣтъ — со дня взятія Выборга — 13 іюня 1710 года.

Въ наступившемъ же году слѣдующіе выпуски празднуютъ юбилеи:

55-лѣтія — выпускъ 1880 года,

45-лѣтія — выпускъ 1890 года,

40-лѣтія — выпускъ 1895 года,

35-лѣтія — выпускъ 1900 года,

30-лѣтія — выпускъ 1905 года,

25-лѣтія — выпускъ 1910 года первый и  
1910 года второй,

15-лѣтія — выпускъ 1915 года.

Очень прошу гг. офицеровъ вышеуказанныхъ выпусковъ не отказать въ любезности прислать мнѣ копии Высочайшихъ приказовъ о производствѣ для выясненія судьбы однокашниковъ.  
Лейт. Стахевичъ.

— Съ 19 декабря по 25 января на «Морской Журналъ» за 1934 годъ подписались: 250) С. А. Алексѣевъ, Бридж-портъ, 251) Д. Г. Богатыревъ, Хустъ, 252) А. Ф. Ульянинъ, Тунисъ, 253) Н. П. Васильевъ, ЧСР, 254) С. А. Заушкевичъ, Марокко и 255) В. И. Медвѣдевъ.

Издательство журнала убѣдительно проситъ лицъ, не внесшихъ подписки за 1934 годъ, — внести возможную сумму въ самомъ непродолжительномъ времени.



### **Вице-адмиралъ В. Н. Давидовичъ-Нащинскій.**

Въ 1934 году на первыхъ страницахъ «Морского Журнала» были воспроизведены фотографіи четырехъ адмираловъ: А. И. Русина, П. П. Муравьева, Р. Р. Дикера и Н. А. Петрова-Чернышина, четырехъ старѣйшихъ послѣ адмирала С. А. Воеводскаго чиновъ морской семьи, здравствующихъ намъ на радость въ зарубежьи.

Выполняя задачу, поставленную ранѣе, «Морской Журналъ» въ наступившемъ году будетъ продолжать печатать на первыхъ страницахъ фотографіи вице-адмираловъ. За границей пребываютъ (по старшинству производства въ этотъ чинъ) слѣдующіе вице-адмиралы: А. Г. Нидермиллеръ, Берлинъ, Г. Ф. Цивинскій, Вильно, В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, Софія, В. Н. Ферзенъ, Перновъ, Е. К. Крафтъ, Югославія, А. П. Угрюмовъ, Ницца, А. Г. Покровскій, Льежъ, А. А. Хоменко, Ницца, Н. Н. Коломейцовъ, Парижъ, Е. К. Небольсинъ, Тунисъ, Ф. А. Вяткинъ, Загребъ, М. А. Кедровъ, Парижъ и П. П. Левицкій, Ревель.

Намъ слѣдовало бы въ январскомъ и февральскомъ номерахъ помѣстить фотографіи вице-адмираловъ А. Г. Нидермиллера и Г. Ф. Цивинскаго. Мы разрѣшимъ себѣ не дѣлать этого въ виду того, что фотографіи глубокоуважаемыхъ Александра Георгиевича и Георгія Федоровича помѣщены въ написанныхъ ими книгахъ — «Отъ Севастополя до Цусимы» и «50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ». Въ книгахъ этихъ приведены и подробныя свѣдѣнія о службѣ, болѣе подробныя, чѣмъ могъ бы дать «Морской Журналъ». Поэтому, рекомендуя интересующимся прочитатъ названныя книги, мы помѣщаемъ въ январскомъ номерѣ портретъ вице-адмирала **В. Н. Давидовича-Нащинскаго**, используя въ качествѣ матеріала для біографіи его таблицу, полученную отъ Валеріана Николаевича нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

### **Справка о службѣ въ морѣ и на берегу В. Н. Давидовича-Нащинскаго.**

(См. таблицу на стр. 4-й).

Въ промежуткахъ между плаваніями занималъ должности **береговья**: экипажнаго адъютанта два раза, ротнаго командира два раза, баталіоннаго командира, ревизора, адъютанта Штаба Кроншт. порта и одновременно старшаго адъютанта Кронштад. Главн. Команд. и военнаго губернатора, завѣдывающаго телефонной сѣтью, которую устроилъ лично, завѣдывающаго Кронштадтскимъ портовымъ музыкантскимъ хоромъ, завѣдывающаго лекціями для нижнихъ чиновъ гарнизона, дѣлопроизводителя противопожарной комиссіи.



## Справка о службѣ въ морѣ и на берегу в.-а. В. Н. Давидовича-Нащинскаго.

Годы	Имена судовъ	Число		Въ плаваніяхъ гдѣ и сколько разъ въ разное время:						Должность
		мѣс.	днѣй	Балт.	Ат-лант. ок.	Средиз.	Инд.	Тихій		
1879-1881	Фрегатъ „Мининъ“	24	2	1	1	2	2	1	Вахт. офицеръ	
1884-1885	Фр. „Ген.-Адм.“	12	1	2	2	1	1	1	Вахт. н-къ и зав. о.	
1888-1891	Клип. „Крейсеръ“	36	3	2	2	1	1	1	Вахт. н-къ и ревиз. Командиръ	
1896-1897	Мин. „Пак. № 120“	)	2	1	1	1	1	1	Ст. офицеръ	
1897	Мин. кр. „Посадн.“	)	2			1	1	1	Ст. офицеръ	
1897-1898	Э. бр. „Сисой Вел.“	)								
	Итого заграничной плавани	96	8	6	6	7	4	3	Отъ вахт. офицера до ком-ра вкл.	
1876-1902	Во внутр. плаваніяхъ (ежегодно)	74	6 <sup>1/4</sup>	Свыше чѣмъ на 20 разныхъ судахъ, изъ коихъ командовалъ 10-ю судами.						
1876-1902	Итого въ морѣ	170	14 <sup>1/4</sup>	Свыше „20 кампаній“						
1876-1902	Итого въ службѣ актива	26	26	24	6	7	4	3	Изучалъ службу въ морѣ и въ М. У-щѣ, Минн. Кл., Морск. Академ.	
1902-1912	„ администр.	10	10						Примѣнялъ знанія къ дѣлу въ МГШ.	
1876-1912	Итого дѣйств. сл.	36	36	26	6	7	4	3		
1879	Произв. въ гардемарины (прежніе, съ золот. аксельб. 1 мая									
1880	„ „ мичманы 30 августа.									

1902-1912 — завѣдывалъ мобилизаціоннымъ дѣломъ флота и портовъ 5 русскихъ морей въ Гл. Морск. Штабѣ.

1912 г. — произведенъ въ генераль-лейтенанты 25 октября и уволенъ затѣмъ изъ-за болѣзни въ отставку съ пенсіей (полной).

Приказомъ по Императорскимъ Арміи и Флоту отъ 14 марта 1933 г. переименованъ въ вице-адмиралы въ соответствии съ положеніемъ о цензѣ. **В. Н. Давидовичъ-Нащинскій.**



Кор. инж. В. Татариновъ, Пильзень.

### Казенное судостроеніе.

Отрицательное отношеніе русскаго общества къ военному флоту, какъ затѣй дорогой и бесполезной, всегда неблагопріятно отражалось на развитіи судостроенія. Министерство финансовъ, а впослѣдствіи и комиссія Государственной Думы всячески стремились урѣзывать кредиты на постройку судовъ, и только воля Монарха, воплотившаго значеніе флота, во многихъ случаяхъ спасала положеніе и устраняла чинимыя препятствія. На казенное судостроеніе ввозились обвиненія въ безхозяйственности веденія дѣла, рутинерствѣ, отсталости отъ заграничной морской техники и, наконецъ, въ недопустимой медленности постройки кораблей. Обвиненія эти возникали изъ-за незнакомства съ условіями отечественнаго судостроенія и его задачами, значительно отличными отъ предъявляемыхъ во флотахъ иностранныхъ державъ. Прежде всего слѣдуетъ помнить, что казенныя верфи являлись сборочными мастерскими, куда доставлялись строительные матеріалы и издѣлія со стороны.

Наша металлургическая промышленность съ трудомъ удовлетворяла текущія потребности и фактически диктовала сроки готовности кораблей. Задержки работъ изъ-за несвоевременной подачи стали на стапеля, а также изъ-за неготовности механизмовъ, заказанныхъ частнымъ заводамъ, были главной причиной увеличенія сроковъ постройки кораблей. Заграничныя верфи находились въ неизмѣримо лучшихъ условіяхъ въ смыслѣ сроковъ, такъ какъ металлургическіе заводы располагали избыткомъ строительныхъ матеріаловъ и могли ихъ доставлять въ любой моментъ. Другимъ факторомъ, задерживающимъ выпускъ кораблей, представлялся самый способъ выполненія постройки.

Заграничное судостроеніе преслѣдовало цѣль возможно быстрой постройки кораблей, дабы типъ ихъ и тактическія качества отвѣчали современнымъ запросамъ. Суда строились наспѣхъ, но зато имѣли преимущества въ смыслѣ вооруженія и скорости хода. Лѣтъ черезъ 5-10 корабли шли на сломъ, какъ устарѣлые. Россійскій флотъ не могъ позволить себѣ такую роскошь изъ-за ограниченности военно-морскихъ кредитовъ. Приходилось строить корабли солидно и рассчитывать на большіе сроки ихъ службы. Правила Морского Техническаго Комитета по испытанію и приѣмкѣ кораблей могли быть выполнены лишь на корабляхъ русской постройки. Особенно тщательно производились испытанія водонепроницаемыхъ отсѣковъ, что являлось гарантіей непотопляемости и живучести корабля. Слѣдуетъ указать на превосходныя качества брони,



выпускаемой русскими заводами, по сравненію съ устанавливаемой на судахъ иностранныхъ флотовъ.

Умѣстно задать вопросъ, почему же наши корабли, столь солидно построенные, не могли противостоятъ огню японскаго флота въ Цусимскомъ бою? Въ данномъ случаѣ подходимъ къ одному печальному явленію отечественнаго судостроенія, а именно, искаженію первоначальнаго проекта, внесенію измѣненій въ цѣляхъ улучшенія и усиленія броневой защиты, въ результатъ чего получалась перегрузка. Въ Цусимскомъ бою перегрузка линейныхъ кораблей сыграла роковую роль: бортовой броневой поясъ оказался погруженнымъ въ воду, а бортъ у ватерлиніи безъ броневой защиты. Понятно, японскіе фугасные снаряды производили разрушенія, черезъ пробоины во внутрь корпуса поступала вода, остойчивость терялась и корабли перевертывались. Въ данномъ случаѣ надо считаться съ строительной перегрузкой, достигавшей 2-2 $\frac{1}{2}$  футъ и съ перегрузкой, обусловливаемой принятіемъ на бортъ запаса угля сверхъ допустимой нормы. При этомъ уголь грузился на палубы, способствуя пониженію начальной остойчивости. Найти оправданіе строительной перегрузки можно, исходя изъ продолжительности срока постройки линейныхъ кораблей (5-7 лѣтъ) и намѣренія Морского Техническаго Комитета дать дѣйствующему флоту болѣе сильный корабль, отвѣчающій существующимъ въ то время заграничнымъ типамъ.

По причинамъ, указаннымъ выше, медленность постройки кораблей не была виною казеннаго судостроенія. Къ тому же наши верфи были весьма примитивно оборудованы станками и подъемными средствами. Судостроительная сталь подавалась къ стапелямъ и мастерскимъ чернорабочими, что задерживало до извѣстной степени ходъ работы. Надо только удивляться, какъ можно было при помощи устарѣлаго оборудованія нашихъ адмиралтейскихъ заводовъ создавать линейный флотъ. Но онъ создавался, хотя и съ задержкой. Въ свое время были нареканія на организацію портовыхъ заводовъ. Главный корабельный инженеръ, фактическій распорядитель верфи, былъ подчиненъ командиру порта и, кромѣ того, зависѣлъ отъ Морского Техническаго Комитета. Проведеніе неотложныхъ мѣропріятій техническо-хозяйственнаго характера часто наталкивалось на противодѣйствіе высшаго портового начальства. Вполнѣ естественно, что командиру порта были болѣе близки сердцу интересы дѣйствующаго флота (его снабженіе, ремонтъ), чѣмъ строительство новыхъ кораблей. Реформой 1908 года устранено ненормальное положеніе строительства военныхъ кораблей. Портовые заводы получили автономное управленіе, подчиненное помощнику Морского Министра. Обращено было особое вниманіе на реорганизацію и переоборудованіе адми-



ралтейскихъ заводовъ на современный образецъ. Выпускъ первой серіи линейныхъ кораблей малой судостроительной программы Балтійскаго моря можетъ служить подтвержденіемъ цѣлесообразности произведенныхъ реформъ. Тѣмъ не менѣе не представляется возможнымъ отрицать заслуги дореформеннаго строительства по той хотя причинѣ, что оно создало школу блестящихъ русскихъ судостроителей (Д. В. Скворцовъ, Н. Н. Кутейниковъ, В. А. Лютеръ), которые въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ выполняли отвѣтственную работу созданія военно-морской силы. Если въ дореформенное время при примитивномъ оборудованіи корабль строился 7 лѣтъ, то реорганизованные С.П.Б. заводы уменьшили срокъ выпуска линейныхъ кораблей всего на 2 года. 5-лѣтній срокъ постройки кораблей типа «Севастополь» былъ немалый, зависѣлъ отъ подачи стали, брони, артиллеріи и главныхъ механизмовъ другими заводами. Такимъ образомъ, лишній разъ подтвердилась неосновательность обвиненій казенныхъ судостроительныхъ заводовъ въ медленности производства работъ.

Наконецъ наступила новая эра російскаго судостроенія — созданіе частныхъ предпріятій въ Николаевѣ, Ревелѣ и Ригѣ. Морское Министерство и думскія комиссіи обороны весьма сочувственно отнеслись къ возникновенію акціонерныхъ обществъ, обѣщавшихъ затмить собою рутинное казенное судостроеніе. Были предоставлены всяческія льготы новымъ предпріятіямъ, начиная отъ льготныхъ передачъ земельныхъ участковъ и выдачи милліонныхъ авансовъ въ счетъ будущихъ построекъ судовъ и кончая безвозмезднымъ использованіемъ архивовъ казенныхъ заводовъ и перехода части ихъ личнаго состава. Казалось бы, при такихъ благопріятныхъ условіяхъ работа должна была бы во много разъ подвигаться быстрѣе, чѣмъ у казенныхъ заводовъ. Постройка перваго дреднаута Черноморскаго флота «Императрица Марія» должна была побить рекордъ даже заграничнаго судостроенія. На дѣлѣ произошло иначе: вмѣсто обѣщанныхъ 2-3 лѣтъ, несмотря на всевозможныя льготы со стороны Морского Министерства, корабль вступилъ въ строй лишь въ 1915 году, фактическое начало постройки относилось къ 1911 г. Разница въ 1 годъ **противъ** срока казенныхъ построекъ не явилась разительной. Постройка легкихъ крейсеровъ и миноносцевъ Путиловскимъ и Ревельскими заводами задерживалась, счастливое исключеніе представила одна лишь Ижорская верфь СПБ Металлическаго завода, сдавшая въ срокъ миноносцы типа «Орфей».

Умѣстно будетъ указать, что качество работы частныхъ верфей оказалось значительно ниже, нежели у казенныхъ. Министерство смотрѣло на все сквозь пальцы: было важно получить суда въ то тревожное время.



Организація учета работъ, стоимости ихъ, подачи и использованія подаваемого на стапеля матеріала была частными предпріятіями скопирована съ казенныхъ заводовъ, несмотря на «недостатки» послѣднихъ. Наконецъ, техническія бюро новыхъ судостроительныхъ заводовъ являлись точной копіей организаціи Адмиралтейскаго и Балтійскаго заводовъ Морского Вѣдомства. Мало кто знаетъ, что первая техническо-проектіонная контора, которой можетъ позавидовать любой заграничный современный заводъ, была создана на верфи Галернаго Острова, находившейся въ вѣдѣніи СПб Порта. 30 лѣтъ тому назадъ у насъ примѣнялись тѣ методы расчета судовыхъ конструкцій, которые только въ сравнительно недавнее время получили права гражданства на германскихъ и итальянскихъ верфяхъ. Нормализація конструктивныхъ деталей и ихъ расчетовъ давали возможность создавать новые типы судовъ, независимо отъ заграничныхъ типовъ. Такъ были созданы линейные корабли типа «Севастополь» и «Измаилъ». Каждая мелочь была продумана и рассчитана. Практика вполне подтвердила правильность избраннаго пути. Систематизація матеріаловъ по проектамъ судовъ позволила точно и быстро составлять новые проекты примѣнительно къ требованіямъ современности.

Неоцѣнимая заслуга въ созданіи новыхъ началъ проектированія кораблей была оказана отечественному судостроенію проф. А. Н. Крыловымъ и кор. инж. И. Г. Бубновымъ. Но безъ содѣйствія со стороны казенныхъ верфей, не ограничивавшихся интересами грошевой экономіи и прибылей, подобно частнымъ предпріятіямъ, никакія идеи не могли воплотиться въ жизнь. Казенные заводы всегда шли широко навстрѣчу всякимъ новымъ начинаніямъ и только имъ однимъ Императорскій Россійскій флотъ былъ, главнымъ образомъ, обязанъ своимъ развитіемъ.

Корабельный инженеръ В. Татариновъ.

— По случаю сорокалѣтія со дня кончины Государя Александра III — группа офицеровъ, возглавляемыхъ г.-шт. г.-м. С. Н. Потоцкимъ, возложила вѣнокъ, перевитый національными лентами, къ подножью памятника Царя, находящагося въ паркѣ дворца Фреденсборгъ, воздвигнутаго въ память посѣщенія его Императоромъ. Въ делегаціи участвовали морскіе офицеры: кап. 2 ранга въ отставкѣ А. А. Папаригопуло (1882 г.) и кап. 2 ранга А. А. фонъ Транзе.



К.-адм. А. А. Кононовъ, Польша.

**На фрегатѣ «Дмитрій Донской».**

(Воспоминанія молодости стараго адмирала).

Плавали мы на этомъ славномъ фрегатѣ въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, и когда задумаешься о прошломъ, то одно воспоминаніе встаетъ за другимъ и, какъ «дѣла давно минувшихъ дней»... волнуетъ сердце и радуетъ мысль о томъ, что «были люди въ наше время», умѣли они жить... Парусное плаваніе военныхъ судовъ отошло въ область преданій, но оно оставило слѣдъ особаго поэтическаго уклада жизни своеобразнаго быта, съ выработанными моряками всѣхъ странъ традиціями въ ихъ долгихъ плаваніяхъ съ безконечными приключеніями.

О нѣкоторыхъ случаяхъ изъ плаванія на фрегатѣ «Дмитрій Донской» я и хочу рассказать читателямъ «Морск. Журнала».

**Эпизодъ похищенія часового съ англійскаго броненосца.**

Это случилось въ Гонгъ-Конгѣ. Хотя тогда отношеніе англійской политики къ русской было довольно натянутое и мы ждали войны, но хозяева, англичане, были на высотѣ корректности и умѣли быть къ намъ особенно любезными: приглашали насъ бывать въ ихъ Морскомъ Собраніи и угощали на славу. Какъ то подъ вечеръ зашелъ горячій разговоръ, перешедшій затѣмъ подъ хмѣлькомъ въ споръ: у кого служба на корабляхъ лучше поставлена? Англичане доказывали, что ни у кого въ мірѣ нѣтъ столь раціональнаго учрежденія, какъ «морская пѣхота»; это особая команда, несетъ караульную службу, лучше матросовъ одѣта, имѣетъ свой особый столъ и лишнюю «чарку» и ея атагонизмъ съ матросами поддерживаетъ на корабляхъ строгую дисциплину и идеально охраняетъ военныя суда отъ всякихъ случайностей и стачекъ. Капитанъ 1 ранга, командиръ фрегата «Дмитрій Донской», Н. И. Скрыдловъ, большой любитель такихъ споровъ, не замедлилъ предложить пари: «Давайте съ вами держать пари, что ночью я у васъ украду часового!» — «Никогда этого быть не можетъ!!!» — «Пари... ударимте по рукамъ!» — «Идетъ на что угодно!» — горячо приняли пари задѣтые за живое англичане. — «Еще условіе», — сказалъ Н. И., «какъ у насъ говорится — уговоръ дороже денегъ: подъ честнымъ словомъ джентлмена, объ этомъ оригинальномъ пари не будетъ сказано ни слова ни дневальнымъ, ни караульнымъ!» — «Согласны». Разъѣхались поздно. Англичане заранѣе торжествовали побѣду... Прошло дня 2, когда къ вечеру погода нахмурилась, заморосилъ дождь; нависла мгла и стало холодно. Въ 3 часа ночи (на собачью вахту) съ «Д. Донского» отвалилъ капитанскій вельботъ и погребъ по направленію къ крайнему броненосцу. Незамѣченный, прошелъ вельботъ вдоль борта англичанина и задержался у



шлюпки, стоявшей тамъ на бакштовѣ. Дневальный на шлюпкѣ, свернувшись подъ брезентомъ, спалъ. Вельботный загребной, лихой унт.-офицеръ Зуевъ, вмѣстѣ со вторымъ загребнымъ осторожно поднялись и полѣзли по штормъ-трапу и, достигнувъ гака-борта, внимательно оглядѣлись: дѣло вѣдь не шуточное, за такую продѣлку часовой могъ ихъ застрѣлить! Видятъ они, что часовой стоитъ къ нимъ спиною и, прикрывшись чехломъ отъ коечныхъ сѣтокъ отъ моросившаго дождя и непогоды, стоя, дремлетъ.

Наши вельботные назывались «капитанскіе мальчики», лучше другихъ одѣтые, имѣли на ногахъ парусиновые башмаки на резиновыхъ подошвахъ и потому немудрено, что Зуевъ, какъ кошка къ мышкѣ, подкрался совершенно неслышно и сзади схватилъ часового за лицо, заткнулъ ему ротъ, опрокинулъ его назадъ, на себя; немудрено также, что часовой, видѣвшій, быть можетъ, пріятный сонъ, отъ неожиданности и испуга выпустилъ изъ рукъ ружье, подхваченное вторымъ загребнымъ и безъ шума положенное на палубу. Проворно достали наши молодцы изъ кармановъ заготовленные жгуты и связали часового по рукамъ и по ногамъ; взяли лежавшій тутъ же въ бухточкѣ конецъ гинца отъ эринсъ-талей, обвязали часового двойнымъ бесѣдочнымъ узломъ и спустили за бортъ на нашъ вельботъ, гдѣ гребцы его подхватили и уложили такъ, что онъ и пикнуть не успѣлъ. Благополучно Зуевъ отвалилъ отъ броненосца, дружно нажали на весла и доставили злополучнаго часового съ его ружьемъ къ намъ на фрегатъ къ полному удивленію стоявшаго на вахтѣ лейтенанта и вахтеннаго унтеръ-офицера. Къ подъему флага англійскаго часового представили Н. И. Скрыдлову, который ему сказалъ нѣсколько ободряющихъ словъ, велѣлъ выдать ему чарку водки и накормить; послѣ чего онъ былъ отправленъ къ себѣ на судно.

Воображаю, какъ его тамъ приняли и травили!.. Однако, очевидно, не наказали, такъ какъ это было въ условіяхъ пари.

Контръ-адм. **Анатолій Кононовъ.**

— Съ благодарностью подтверждается получение 200 франковъ отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО и 10 долларовъ отъ Общества бывш. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ на издаііе журнала. Кромѣ матеріальной помощи, важной какъ таковая, особенно пріятна моральная поддержка журналу отъ организацій.

### Усопшіе.

— 25 декабря 1934 года въ Аддисъ-Абебѣ скоропостижно скончался ст. лейт. **Антонъ Ивановичъ Бенклевскій.**



Лейт. М. С. Стахевичъ, Прага.

**Морская пресса за рубежомъ въ 1934 году.**

Старый журналистъ Борисъ Суворинъ, давая отзывъ объ одной изъ книгъ «Русской Морской Зарубежной Библиотеки», обмолвился очень лестной для насъ фразой: «моряки много — какъ никто въ эмиграціи — пишутъ о своемъ родѣ оружія и, какъ всегда, содержательно и интересно». И когда я смотрю на полку съ 33 книгами «Заруб. Морской Библиотеки» и на сотни листовъ съ наклеенными газетными вырѣзками статей, написанныхъ моряками, и вспоминаю ихъ содержаніе, я долженъ сказать, что Б. А. Суворинъ — правъ.

Въ истекшемъ 1934 году «Зарубежная Морская Библиотека» пополнилась пятью книгами, написанными тремя авторами: к1р. В. П. Шмидтомъ, к2р. Б. Л. Седерхольмомъ (скончавшимся въ 33 г.) и к2р. Б. П. Апрѣлевымъ.

Бориса Петровича Апрѣлева надо поставить на первое мѣсто. И не только потому, что въ 34 году издано его три книги, но и потому, что книги эти (во всякомъ случаѣ, двѣ уже дошедшія до меня) являются украшеніемъ нашей морской библиотеки. Книга Б. П-ча — «Нашей смѣнѣ», каждый рассказъ ея, каждая строчка проникнута такой искренней, подкупающей любовью къ Россіи и Флоту, что безъ волненія читать эту книгу невозможно. Желаніе автора передать эту любовь подрастающему поколѣнію — нашей смѣнѣ — заслуживаетъ самага серьезнаго вниманія и читатели журнала должны въ этомъ оказать Борису Петровичу всяческое содѣйствіе. Вторая книга Б. П-ча — «На „Варягъ”» описываетъ плаваніе крейсера отъ Владивостока въ Колу во время Великой войны. Краткій отзывъ о ней былъ данъ на стр. 168 журнала. Третья книга Б. П-ча — «Историческіе очерки» должна была выйти въ Шанхаѣ въ концѣ 34 года и пока мною не получена.

Владиміръ Петровичъ Шмидтъ — бывший во время Русско-Японской войны флагъ-офицеромъ в.-а. Макарова — составилъ ко дню 30-лѣтія рокового для Россіи и Флота дня 31 марта 1904 года краткій очеркъ жизни и дѣятельности в.-а. Степана Осиповича Макарова. Очеркъ этотъ былъ напечатанъ нью-іоркской газетой «Россія», а позднѣе былъ изданъ отдѣльной книгой. Выходъ ея былъ отмѣченъ на стр. 139 журнала.

Борисъ Леонидовичъ Седерхольмъ, скончавшійся въ 33 году въ Гельсингфорсѣ, лѣтомъ 1923 года поѣхалъ въ сов. Россію (какъ финляндскій подданный) въ качествѣ представителя одной южно-американской фирмы. Въ 24 г. Б. Л. былъ арестованъ, потомъ сосланъ въ Соловки и послѣ длительныхъ хлопотъ финляндскаго правительства былъ выпущенъ на свободу въ 1926 г. Впечатлѣнія свои отъ пребыванія въ СССР Б. Л. издалъ книгой, переведенной почти на всѣ европейскіе



языки и имѣвшей громадный успѣхъ. И только въ 34 году книга эта была издана въ Ригѣ на русскомъ языкѣ. Книга — замѣчательная и для тѣхъ, кто имѣетъ уши, чтобы слышать — весьма поучительная. Но... какъ часто теперь испытываешь сомнѣніе: уши дѣйствительно ли даны для того, чтобы слышать? Глаза — для того ли, чтобы видѣть и наблюдать? Языкъ — для того ли, чтобы излагать свои мысли? Не затмился ли разумъ и есть ли совѣсть у руководителей человѣчества?

Шестой книгой, объявленной въ 34 году, является книга к2р. **Н. А. Монастырева** — «Погружающійся флотъ», которая должна была выйти на французскомъ и итальянскомъ языкахъ. Книга эта пока до меня не дошла.

Попалась мнѣ замѣтка о выходѣ книги бывш. воспитателя Морского Корпуса въ Бизертѣ **Ник. Ник. Кнорринга**, описывающая жизнь Корпуса. Я списываюсь съ Н. Н. Кноррингомъ и если книга достойная — она войдетъ въ «Зар. Морскую Библиотеку» подъ № 36, какъ изданная въ 1934 году.

Съ удовлетвореніемъ отмѣчу, что изъ пяти изданныхъ въ 1934 г. морскихъ книгъ — четыре несутъ на обложкѣ своей очередной номеръ зарубежной библиотеки. Это: три книги Б. П. Апрелева, изданныя въ Шанхаѣ, и книга В. П. Шмидта, изданная въ Нью-Йоркѣ. Не является ли и это обстоятельство видимымъ признакомъ нашей сплоченности?

Въ части журналовъ истекшій 1934 годъ оказался благополучнымъ: «**Морской Журналь**», базируясь на 300-хъ вѣрныхъ подписчикахъ, закончилъ седьмой годъ существованія и, кромѣ того, народилось три новыхъ журнала: — 1) «**НО 23**», издаваемый военно-морскимъ очагомъ Союза Младороссовъ, при ближайшемъ участіи мичм. Геринга, Василевскаго, Гельмерсена, Панафидина и др. — 2) «**Бюллетень Правленія Об-ва бывш. морскихъ офицеровъ въ Америкѣ**», имѣющій чисто информаціонный, внутренній характеръ для членовъ Общества и издаваемый Правленіемъ для поддержанія связи между членами и 3) «**Вахтенный журналь Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско**», служащій тѣмъ же цѣлямъ для членовъ Каютъ-Компаніи.

За 1934 годъ «**Морской Журналь**» содержитъ всего 188 страницъ, т. е. на 36 страницъ больше, чѣмъ за 1933 годъ. Увеличеніе числа страницъ произошло, во первыхъ (и въ значительной части) благодаря любезности к2р. **Н. В. Саблина**, безвозмездно на свои средства напечатавшаго за 1934 годъ 28 страницъ, и въ меньшей части — благодаря укрѣпившемуся положенію журнала, не только оплатившему печатаніе за 1933 и 1934 гг. полностью, но и погасившему большую часть долга за прежніе годы. Надо надѣяться, что въ первые мѣсяцы наступившаго 1935 года журналь выплатитъ оставшійся долгъ и



нѣсколько увеличится въ размѣрѣ. Пользуюсь случаемъ, чтобы еще разъ принести глубокоуважаемому **Николаю Васильевичу Саблину** самую сердечную благодарность за помощь журналу. Увѣренъ, что всѣ читатели журнала благодарны Николаю Васильевичу за то, что имѣли возможность прочесть статьи: ген. Н. А. Епанчина, к.-а. И. А. Кононова, ст. лейт. Д. Н. Жемчужина и мичм. В. Л. Богдановича и письма въ Редакцію: к1р. В. З. Бурхановскаго и А. Н. Щеглова.

Въ 1934 году на страницахъ журнала были помѣщены статьи и письма слѣдующихъ офицеровъ: адмирала А. И. Русина, ген. отъ инф. Н. А. Епанчина, к.-а.: А. Д. Бубнова, Д. В. Никитина, М. И. Смирнова, И. А. Кононова, к1р.: А. Н. Щеглова, В. З. Бурхановскаго, М. В. Казимірова, князя Я. К. Туманова и Б. В. Соловьева, ст. л. Д. П. Жемчужина, кап. С. К. Терещенко, лейт. В. Г. Галанина, мичм. В. Л. Богдановича, подпор. К. К. О. Г. Б. Александровскаго и инж. Р. С. Геллера. Почти половина общаго количества страницъ журнала, какъ всегда, была занята и въ этомъ году информационными свѣдѣніями изъ жизни морскихъ организацій и отзывами о книгахъ, журналахъ и газетахъ. Въ номерахъ за ноябрь и декабрь были помѣщены привѣтствія ко дню храмового праздника Морского Корпуса, ставшаго обще-флотскимъ праздникомъ, отъ 33 морскихъ организацій, разбросанныхъ по всему міру.

Въ журналѣ «**Часовой**» въ каждомъ номерѣ имѣлся военно-морской отдѣлъ, редактируемый кап. **С. К. Терещенко**. За 1934 годъ въ отдѣлѣ этомъ были помѣщены статьи слѣдующихъ офицеровъ: к.-а. Д. В. Никитина, к1р. В. А. Меркушова, кк2р.: Б. П. Апрѣлева, Б. В. Карпова, А. Е. Слупскаго, Его Высочества князя С. Г. Романовскаго, Н. А. Монастырева, с. л.: А. В. Зернина, А. А. Соболева, Н. П. Солодкова, лейт. Н. И. Стеблинъ-Каменскаго, мичм. В. Л. Богдановича, А. А. Гефтера и подпор. К. К. О. Г. Б. Александровскаго.

Имѣется постоянный морской отдѣлъ въ украинскомъ журналѣ «**Таборъ**». Отдѣлъ ведетъ лейт. **С. А. Шрамченко**. Во многихъ номерахъ парижскаго журнала «Иллюстрированной Россіи» были и въ 1934 году помѣщены статьи по морскимъ вопросамъ. Сотрудничали тамъ: к2р. **А. П. Лукинъ**, мичм. **А. А. Гефтеръ** и **Евгеній Тарусскій**.

О журналахъ, помѣщавшихъ морскія статьи не регулярно, и о газетныхъ статьяхъ — въ слѣдующій разъ или въ формѣ сводки по авторамъ, или въ видѣ регистраціи по журналамъ и газетамъ, какъ это дѣлалось въ прошлые годы.

**Мих. Стахевичъ.**



## ИЗЪ ЖИЗНИ МОРСКИХЪ ОРГАНИЗАЦІЙ.

— Ея Императорское Высочество Великая Княгиня **Ксенія Александровна** соизволила принять подъ свое высокое покровительство «Дамскій Благотворительный Комитетъ» при Морскомъ Собраніи въ Парижѣ. 15-го декабря минувшаго года въ залахъ тенниснаго клуба Комитетомъ былъ устроенъ для усиленія средствъ благотворительный семейно-танцевальный вечеръ со спектаклемъ и концертнымъ отдѣленіемъ. Благодаря тѣмъ симпатіямъ, коими пользуется въ мѣстномъ обществѣ Комитетъ, вечеръ былъ очень многолюденъ и удаченъ въ матеріальномъ отношеніи.

— 20 сего января въ спеціально снятомъ обширномъ особнякѣ на рю Фабержъ **Морскимъ Собраніемъ** (предс. адм. П. П. Муравьевъ) и **Каютъ-Компаніей** (предс. в.-адм. М. А. Кедровъ) была совмѣстно устроена «Морская елка» съ раздачей дѣтямъ подарковъ. Собравшейся всей in согроге морской семьѣ въ Парижѣ доставило большое удовольствіе любоваться непри-  
нужденнымъ долго царившимъ общимъ весельемъ своихъ дѣтишекъ.

— 27 сего января въ 3 часа дня состоялось открытіе новаго помѣщенія Морского Собранія въ Парижѣ (предс. адм. П. П. Муравьевъ) въ особнякѣ на рю Буасье 40.

— Въ этомъ году нью-іоркскій сезонъ открылся **Морскимъ баломъ**, устроеннымъ **О-вомъ бывш. Русскихъ Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ**.

Еще въ іюнѣ мѣсяцѣ Правленіе, совмѣстно съ выбранной Бальной Комиссіей, начало приготовленія къ этому балу. Было рѣшено, въ отличіе отъ прежнихъ танцевальныхъ вечеровъ, на которыя собиралась большей частью русская колонія, устроить балъ въ болѣе широкомъ масштабѣ и привлечь къ участию въ немъ американское общество. Чтобы заинтересовать его, балъ былъ приуроченъ къ 71 годовщинѣ прихода въ американскія воды въ 1863 году эскадры адмирала Лисовскаго и состоялся 23 ноября, почти въ тотъ же день, какъ и балъ, данный въ честь этой эскадры въ Нью-Іоркѣ, затмившій всѣ прочіе американскіе балы 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Ксенія Александровна** милостиво согласилась быть покровительницей бала. Представитель О-ва въ Парижѣ к.-а. Г. И. Бутаковъ сообщилъ О-ву, что на его объ этомъ ходатайство Великая Княгиня отвѣтила слѣдующимъ письмомъ:

*„Спѣшу Вамъ отвѣтить, что я съ восторгомъ беру балъ подъ свое покровительство и очень тронута, что родные и дорогіе мнѣ моряки подумали обо мнѣ. Надѣюсь, что балъ пройдетъ удачно и желаю успѣха“.*



Бальной Комиссіей было разослано болѣе 200 писемъ представительницамъ старѣйшихъ американскихъ семей, такъ или иначе имѣвшихъ отношеніе къ Императорской Россіи шестидесятихъ годовъ, или къ приходу эскадры, съ приглашеніями принять участіе въ балѣ или въ качествѣ патронессъ, или въ дебютантской и бальной комиссіяхъ.

Около 11 часовъ вечера бальный залъ сталъ наполняться приглашенными, вскорѣ заполнившимися до предѣла всѣ ложи и всѣ столики, украшенные Андреевскими флажками. Гостей встрѣчали члены Бальной Комиссіи и одинъ изъ членовъ О-ва при всѣхъ орденахъ въ морской формѣ. Тутъ же, при входѣ, одѣтый въ унтеръ-офицерскую форму, стоялъ фалрепный съ дудкой и ленточкой линейнаго корабля «Евстафій». Прибывающіе получали программу съ репродукціей рисунка бала русской эскадры, напечатанной въ номерѣ журнала „Nagreg's Weekly“ 21 ноября 1863 года.

Залъ «Плазы» былъ декорированъ эмблемами Морского Корпуса, Андреевскимъ, Русскимъ Національнымъ и Американскимъ флагами и большимъ шитымъ золотымъ двуглавымъ орломъ. Тутъ же, на фонѣ адмиральскаго флага, былъ выставленъ осколокъ турецкаго снаряда съ крейсера «Гебень», попавшаго въ лин. кор. «Евстафій».

Дабы обезпечить полный успѣхъ, устроители пригласили одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ бальныхъ оркестровъ. Въ началѣ ужина былъ исполненъ маршъ Морского Корпуса, который присутствующіе прослушали стоя, придавъ этому моменту особенную торжественность. Танцы продолжались безъ перерыва до шестого часа. Присутствующихъ было около 600 чел.

Мѣстная американская пресса въ высшей степени лестно отнеслась къ этому начинанію О-ва, о чемъ свидѣтельствуетъ имѣющійся у Бальной Комиссіи альбомъ съ множествомъ вырѣзокъ и фотографій.

Правленіе и Бальная Комиссія искренно признательны всѣмъ, способствовавшимъ успѣху бала.

— Общее годовое собраніе членовъ О-ва бывш. Русск. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ состоялось 15 января 1935 г.

— 4 февраля состоялась лекція члена О-ва б. Р. М. Офицеровъ въ Америкѣ В. М. Костенко на тему «Ютландскій бой». В. М. Костенко много лѣтъ и по всевозможнымъ источникамъ изучалъ этотъ вопросъ.

— 16 декабря 1934 г. состоялось Общее Собраніе Бѣлградскаго Морского Объединенія, на которомъ произведены выборы Правленія на 1935 годъ.



Предсѣдателемъ избранъ к1р. Г. Г. Хоматьяно, при слѣдующемъ составѣ Правленія: к2р. А. Н. Макаровъ, ст. лейт. В. Е. Прейсъ, ст. лейт. М. А. Мурзинъ и лейт. А. А. Штромъ, Запасный членъ — губ. секр. В. В. Прикотъ. Ревизионная Комиссія: к2р. Н. В. Сомовъ, к2р. Б. Ф. Гельмгольцъ и ст. лейт. П. Е. Краснощековъ. Судъ Чести: капитаны 1 ранга Г. Г. Хоматьяно, Л. И. Фроловъ и П. П. Винокуровъ.

— 15 ноября 1934 г. въ Бѣлградѣ состоялось годовое Общее Собрание **Кружка б. воспитанниковъ Морского Корпуса**. Въ Правленіе избраны: к1р. Г. Г. Хоматьяно, к1р. П. П. Винокуровъ и к2р. А. Н. Макаровъ.

### Подписчики.

По 25 января на «Морской Журналъ» за 1935 годъ подписались слѣдующія лица: 1) Г. М. Максимовичъ, Алжиръ, 2) Ф. Н. фонъ Крузе, Персія, 3) Ю. П. Кусковъ, Бельфоръ, 4) графъ С. Ледоховскій, Варшава, 5) М. А. Кедровъ, Парижъ, 7) Н. Ф. Вирень, Прага, 8) П. И. Паттонъ-Фантонъ-де-Веррайонъ, 9) И. А. Ордовскій-Танаевскій, Франція, 10) Н. Э. Викорстъ, Льежъ, 11) А. С. Богдановичъ, Парижъ, 12) баронъ Н. А. Типольтъ, Парижъ, 13) Е. И. Гончаревскій, Сельце, 14) А. Г. Нидермиллеръ, Берлинъ, 15) Н. Н. Александровъ, Комарно, 16) К. К. Дорошенко, Злинъ, 17) В. Г. Антоновъ, Брюссель, 18) Н. Н. Коломейцовъ, Парижъ, 19) Е. И. Киприановичъ, Лувенъ, 20) А. А. Краевъ, Ява, 21) В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, Софія, 22) Е. Е. Коведяевъ, Лосъ-Анжелось, 23) Н. П. Васильевъ, ЧСР, 24-25) Л. Л. Ивановъ и Д. В. День, Римъ, 26) С. А. Заушкевичъ, Марокко, 27) В. Г. Червинскій, Тунисъ, 28) Ф. Г. Скрыдловъ, Литва, 29-30) А. А. Штромъ и Бѣлградское Морское Объединеніе, 31-35) А. А. Папаригопуло, Г. О. Гаддъ, А. А. фонъ Транзе, Г. В. Вахтинъ, О. О. Ферсманъ, всѣ Копенгагенъ, 36) С. И. Чепурновъ, Франція, 37-39) С. А. Посоховъ, Б. В. Соловьевъ и Н. Д. Щербачевъ, всѣ Парижъ, 40) Б. А. Еремѣевъ, Сайгонъ, 41) А. А. Бабакинъ, Нью-Йоркъ, 42) М. И. Нестеровъ, Кантонъ, 43) И. И. Ирушкинъ, Марокко, 44-45) Г. М. фонъ Эссенъ и Н. А. Загарянскій-Кисель, Гельсинки, 46) Р. А. Калюжный, Оломоуць, 47) В. И. Медвѣдевъ, Бѣлградъ и 48) В. А. Слѣпцовъ, Парижъ.