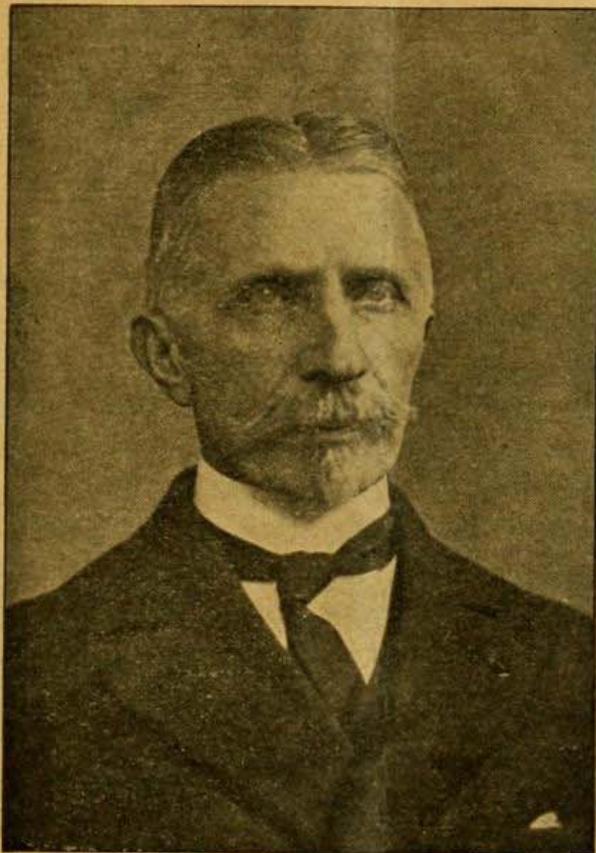


МОРСКОЙ



Адмиралъ А. И. Русинъ.

МУРМАНСКЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЬ-КОМПАНИИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльного номера — 3 фр. фр.

№ 74 (2)

Февраль 1934 г.

VII годъ изданія

Содер жаніе: Лейт. М. С. Стакевичъ — Адмиралъ А. И. Русинъ. Клр. В. З. Бурхановскій — Салютъ Королевской Семьѣ. — Проф. Г. Н. Піо-Ульскій. — Письмо въ Редакцію. — Отчеты Повѣр. Комиссіи о денежныхъ суммахъ ВОМО и Кассы Взаимопомощи им. г.-а. адм. И. К. Григоровича при ВОМО за 1933 г. — Изъ жизни морскихъ организаций. О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Адмиралъ А. И. Русинъ.

Александръ Ивановичъ Русинъ родился 8/20 августа 1861 года. Приказомъ Е.И.В. Генералъ-Адмирала отъ 12 апрѣля 1881 г. унтеръ-офицеръ Александръ Русинъ по экзамену произведенъ въ гардемарины, 11-мъ въ выпускѣ изъ 76 человѣкъ, а черезъ годъ — въ мичманы. Выпускъ 1881 г. далъ Флоту цѣлый рядъ офицеровъ, достигшихъ впослѣдствіи самыхъ верхушекъ іерархической лѣстницы Морского Министерства. Адмиралы А. И. Русинъ и П. П. Муравьевъ, в.-а. Е. К. Крафтъ и М. Ф. Шульцъ, к.-а. кн. Н. С. Путятинъ, С. Ф. Васильковскій, И. А. Шторре, Г. П. Фалкъ, А. П. Курошъ и Е. В. Клюpfель, г.-м. К. А. Панферовъ и Н. Л. Кладо — всѣ окончили Морское Училище въ 1881 году.

Въ 1888 году лейт. Русинъ окончилъ Морскую Академію по гидрографическому отдѣлу, а въ 1892 г. — Артиллерійскіе офицерскіе классы. Въ шестимѣсячномъ заграничномъ плаваніи крейсера 1-го ранга «Адмиралъ Корниловъ» А. И. вель корабль въ должности старшаго штурманскаго офицера. По окончаніи Артиллерійскихъ офицерскихъ классовъ, А. И. былъ назначенъ старшимъ артиллерійскимъ офицеромъ на строящійся эск. броненосецъ «Гангутъ», устанавливавъ на немъ артиллерию и артиллерійскіе приборы. Ту же работу и въ той же должности А. И. продѣлалъ и на крейсерѣ 1 р. «Россія».

Въ 1900 г. А. И. былъ назначенъ морскимъ агентомъ въ Японію, пробылъ тамъ до начала войнъ, и всѣмъ памятны его пророческія донесенія о подготовкѣ Японіи къ войнѣ именно съ Россіей, донесенія, на которыя, къ сожалѣнію, не было обращено достаточнаго вниманія. Передъ самой войной А. И. назначается завѣдующимъ миноносцами и ихъ командами въ Николаевскъ на Амурѣ, помощникомъ коменданта Николаевскихъ укрѣплений и Начальникомъ обороны побережья. Въ 1905 году А. И. Русинъ — и. д. Начальника Морской Походной Канцеляріи (фактически Начальникомъ Морского Штаба) Главнокомандующаго Сухопутными и Морскими Силами, дѣйствующими противъ Японіи.

Русско-японская война заканчивается. Въ Портсмутѣ командируется С. Ю. Витте для выработки условій мира. Кап. 2 р. Русинъ назначается делегатомъ (экспертомъ) по морской части на конференцію въ Портсмутѣ, и при его непосредственномъ участіи вырабатываются условія мира.

По возвращеніи въ Россію А. И. назначается командиромъ эск. брон. «Слава», командаeтъ имъ съ 1905 по 1907 гг., въ это время производится въ капитаны 1 ранга, а въ 1907 г. назначается Командующимъ подъ брейдъ-вымпеломъ Отдельнымъ отрядомъ судовъ для плаванія съ кор. гардемаринами.

Въ 1907 г. кап. 1 р. Русинъ назначается Начальникомъ Главнаго Морского Штаба, а въ 1908 г. — Директоромъ Морского Корпуса и Начальникомъ Николаевской Морской Академіи. Въ 1909 г. А. И. производится въ контръ-адмиралы.

Исполняя одновременно должности Начальника Морской Николаевской Академіи и Директора Морского Корпуса, к.-а. Русинъ проводить черезъ законодательныя учрежденія новое положеніе и штаты Академіи съ учрежденіемъ 4-го отдѣла Академіи — военно-морского, по подготовкѣ морскихъ офицеровъ для несенія службы Морскаго Генеральнаго Штаба. Отдѣль этотъ въ текущемъ году будетъ праздновать 25-лѣтіе со времени основанія. Расширившаяся работа въ Академіи требовала, по мнѣнію А. И., руководства лица, которое могло бы всю свою энергию отдавать только Академіи. А. И. Русинъ сдѣлалъ по этому поводу соотвѣтствующее представленіе по начальству и въ 1910 году Морская Николаевская Академія совершенно отдѣлялась въ части управлениія ею отъ Морского Корпуса и создавалась новая, самостоятельная должность Начальника Морской Николаевской Академіи. Морской Министръ, адмиралъ С. А. Воеводскій, питавшій къ Морскому Корпусу особую слабость, какъ бывшій директоръ его, не нашелъ возможнымъ отнять отъ Морского Корпуса к.-а. Русина и оставилъ его Директоромъ Корпуса.

А. И. оставался Директоромъ Корпуса до 1913 г., и въ 1912 г. былъ произведенъ въ вице-адмиралы. Ежегодно съ 1908 по 1913 гг. А. И. командовалъ Отрядомъ Судовъ Морского Корпуса. Въ 1913 г. в.-а. Русинъ назначается Начальникомъ Главнаго Морского Штаба, а въ 1914 — Начальникомъ Морского Ген. Штаба и помощникомъ Морского Министра. Оставаясь въ этихъ должностяхъ вплоть до революціи, А. И. Русинъ въ 1916 году былъ назначенъ Начальникомъ Морского Штаба Верх. Главнокоманд. съ производствомъ въ адмиралы.

Въ 1915 г. Государь Императоръ назначилъ в.-а. Русина на первую конференцію союзниковъ въ Лондонѣ. На конференціи были обсуждены и согласованы вопросы, связанные съ вооруженіемъ артиллеріей, ружьями и пулеметами, по снабженію боевыми припасами и продовольствіемъ, а равно и о тоннажѣ для транспортовъ и по заграничнымъ заказамъ.

Нынѣ адмиралъ Русинъ, которому идетъ уже 72-й годъ, проживаетъ въ городѣ, одна изъ улицъ котораго носить его имя, довольствуясь болѣе чѣмъ скромнымъ мѣстомъ въ одномъ изъ французскихъ банковъ. Ни материальныя невзгоды, ни болѣзнь горячо любимой супруги не заставили адмирала отйти отъ интересовъ офицеровъ флота, 25 процентовъ которыхъ являются его воспитанниками. Все свое свободное время отдаётъ Александръ Ивановичъ морякамъ и достойно представляется офицеровъ Россійскаго Флота, являясь Предсѣдателемъ Сов. Ст. ВОМО.

Лейт. Стакевичъ.

Кап. 1 ранга В. З. Бурхановский, Бѣлградъ.

Салютъ Королевской Семьѣ.

Въ 1910 году кан. лодка «Уралецъ», командиромъ которой былъ я, была назначена стаціонеромъ въ Румынію. Мы стояли въ Констанцѣ и однажды я прочиталъ въ газетахъ, что принцесса Марія (лѣтъ 10-ти) и принцъ Іона (лѣтъ 8-ми), возвращаясь изъ Египта на пароходѣ «Троянъ», зашли въ Пирей; чернь, питая ненависть къ румынамъ, ворвалась на пароходъ и устроила антирумынскую демонстрацію; съ большимъ трудомъ, при помощи полиціи и командъ стоящихъ тамъ стаціонеровъ, чернь была выгнана съ парохода. Принцесса и принцъ были очень препуганы происшедшімъ.

Черезъ нѣсколько дней сигнальщики мнѣ доложили, что показался румынскій пароходъ подъ флагомъ Румынскай Королевской Семьи. Въ Констанцѣ одновременно со мною стоялъ румынскій крейсеръ «Елизабетъ», командиромъ котораго былъ капитанъ 1-го ранга, а я былъ тогда въ чинѣ капитана 2-го ранга. Я спѣшно послалъ къ нему офицера спросить, будеть ли онъ салютовать, и получилъ отвѣтъ: «дѣятъ я не салютую». Послѣ такого отвѣта я счелъ свои руки развязанными и приказалъ приготовиться къ салюту.

Когда «Троянъ» приблизился ко входу въ портъ, я приказалъ открыть салютъ въ 21 выстрѣлъ и поднять румынскій флагъ. Какъ только пароходъ вошелъ въ гавань и ошвартовался, ко мнѣ пріѣхалъ генераль, состоящій при принцахъ и поблагодарилъ меня за салютъ. Я ему сказалъ, что сейчасъ хочу пріѣхать съ визитомъ и поздравить принцессу и принца съ благополучнымъ приходомъ. На это генераль мнѣ отвѣтилъ, что меня приметъ принцесса Марія, а принцъ чувствуетъ себя слабо: на него очень повліяла Пирейская демонстрація.

Черезъ нѣсколько минутъ я отправился на «Троянъ». Меня очень любезно приняла принцесса Марія и когда, предложивъ мнѣ сѣсть, сѣла противъ меня, то ножки ее не доставали до полу. Немного поговоривъ и получивъ еще разъ благодарность за салютъ, я отбылъ.

Нѣсколько дней спустя вахтенный начальникъ доложилъ мнѣ, что приходилъ какой то портовый служитель и отъ имени Начальника Порта спрашивалъ, «скоро ли мы уйдемъ изъ Констанцы?». Я очень обозлился и однажды, увидя Начальника Порта на пляжѣ, гдѣ собиралась вся мѣстная публика, отчиталъ его должнымъ образомъ за его безтактный поступокъ. «Во первыхъ, сказалъ я, Васъ не касается, когда я уйду, а во

вторыхъ, не деликатно посыпать какого то сторожа — могли и сами придти». Онъ разсыпался въ извиненіяхъ и сказалъ, что этимъ интересовался командиръ «Елизабетъ», которому было очевидно не по себѣ послѣ моего салюта.

Мѣсяца черезъ два, когда окончился срокъ стаціонера, я поѣхалъ въ Синаю — явиться съ прощальнымъ визитомъ румынскому Королю Карлу и попрощаться съ нашимъ посланникомъ въ Румыніи Гирсомъ. Съ Гирсомъ я былъ еще знакомъ, когда я шелъ на Пекинъ съ десантомъ, во время боксерского возстанія, а онъ былъ въ Китаѣ. Я явился во дворецъ къ Королю и получилъ приглашеніе къ обѣду. Я былъ принятъ очень любезно Королемъ, Королевой и всей Семьей. Послѣ обѣда Король пригласилъ меня къ себѣ въ кабинетъ и рассказывалъ о Русско-Турецкой войнѣ, гдѣ онъ командовалъ румынскими войсками подъ Плевной; вспоминалъ съ большой симпатіей о Скобелевѣ. Прощаясь со мною, Король сказалъ, что жалуетъ меня орденомъ «Звѣзды командорскаго креста», которую мнѣ привезъ на «Уралецъ» его адъютантъ. Въ заграничныхъ плаваніяхъ стаціонерамъ разрѣшается въ исключительныхъ случаяхъ посыпать свои донесенія на имя Морского Министра черезъ Главный Морской Штабъ, чѣмъ я и воспользовался. Это донесеніе имѣло свои послѣдствія.

Я возвратился въ Севастополь; случайно прїехавшій туда Морской Министръ сдѣлалъ мнѣ смотръ какъ вернувшемуся изъ заграничнаго плаванія. На смотрѣ Министръ, между прочимъ, мнѣ сказалъ: «я читалъ Ваше донесеніе» и тутъ же замѣтилъ Главному Командиру, в.-а. Бострему: «Надо будетъ послать корабль въ Пирей, въ личное распоряженіе греческаго Короля, кромѣ имѣющагося тамъ русскаго стаціонера».

Къ вечеру я получилъ предписаніе: «Завтра принять запасы и по готовности идти въ Пирей». Въ секретной инструкціи говорилось, что меня посыпаютъ въ личное распоряженіе греческаго Короля, такъ какъ въ Греціи стало неспокойно и Королю надо было на всякий случай имѣть надежный корабль. Въ ожидательномъ положеніи я пробылъ въ Пиреѣ 3 мѣсяца и когда все успокоилось, то Король меня отпустилъ и я вернулся въ Севастополь.

Судьба Королевскихъ дѣтей, которымъ я салютовалъ, была различна: принцъ Іона давно умеръ, а принцесса Марія стала Королевой, обожаема народомъ и пользуется большой популярностью въ своей странѣ.

Кап. 1 ранга Бурхановскій.

Професоръ Г. Н. Піо-Ульскій.
(1864—1934)

24 января доживаетъ 70 лѣтъ выдающійся русскій педагогъ и ученый, инженеръ, нынѣ заслуженный профессоръ Бѣлградскаго Университета Георгій Николаевичъ Піо-Ульскій — учитель и заботливый другъ сотенъ и тысячъ русскихъ инженеровъ.

По окончаніи Кронштадтскаго Техническаго Училища и Морской Академіи, началь Г. Н. въ 1892 г. свою 37-лѣтнюю педагогическую дѣятельность сперва въ названномъ училищѣ, потомъ въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія. Въ 1906 году былъ избранъ профессоромъ морскихъ паровыхъ механизмовъ въ Петроградскомъ Политехническомъ Институтѣ и въ 1910 году получилъ кафедру и въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія. Развернутый на 3 года подробный курсъ морскихъ машинъ, сперва паровыхъ поршневыхъ, а потомъ и паровыхъ турбинъ и двигателей внутренняго сгоранія, сопровождаемый рядомъ учебныхъ проектовъ, требовалъ такой огромной работы, которая была подъ силу только одному Г. Н., отличавшемуся совершенно исключительной выносливостью и работоспособностью, не покинувшими его и сейчасъ. Революція выбросила его изъ Петрограда, но онъ продолжаетъ свою педагогическую работу въ Новочеркасскѣ, потомъ въ Екатеринодарѣ на Кубани и, наконецъ, въ 1920 году въ Бѣлградскомъ Университетѣ, гдѣ нынѣ онъ заканчиваетъ свою профессорскую дѣятельность, выходя на пенсію по предѣльному возрасту.

Помимо своей педагогической дѣятельности, Г. Н. Піо-Ульскій проектировалъ паровыя машины для судовъ Русскаго Флота, былъ шефъ-конструкторомъ Балтійскаго завода, заѣдывалъ машиннымъ отдѣленіемъ центральной лабораторіи Военнаго Министерства, работалъ у Броунъ и Бокери въ Баденѣ и написалъ длинный рядъ учебниковъ и изслѣдованій по паровымъ машинамъ и турбинамъ.

Неизмѣнно бодрый, несмотря на болѣзни, Г. Н. Піо-Ульскій непрерывно бѣгалъ и хлопоталъ, помогая и устраивая всѣхъ въ томъ нуждающихся и никто изъ его знавшихъ не сомнѣвается, что выходъ на пенсію только усилить эту сторону его дѣятельности. Дай Богъ ему здоровья еще надолго.

Розыски.

— Мих. Ал. Мурзинъ передаетъ просьбу Сергея Завалишина о розыскѣ его родственника мичмана Сергея Адриановича Маслова.

— Штабсъ-капитановъ Корп. Кор. Инженеровъ Константина Федоровича Дриженко и Александра Викторовича Сабсай разыскиваетъ М. Н. Сѣродинская-Васильева.

Письмо въ Редакцію.

Дорогой Михаилъ Сергеевичъ.

Въ № 2964 «Возрожденія» г. Викторъ Семеновъ пытался доказать, что въ моей статьѣ «Сдача „Бѣдоваго“», помещенной въ той же газетѣ, допущены неточности. По его словамъ, на «Буйномъ» никакого совѣщанія не было, его братъ, кап. 2 р. Семеновъ, въ немъ участія никакого не принималъ и, наконецъ, онъ объясняетъ переходъ адм. Рожественского съ «Буйнаго» на «Бѣдовый», а не на «Грозный» чисто «угольной» причиной. По этимъ вопросамъ, имѣющимъ нынѣ лишь историческое значеніе, я не хотѣлъ бы отвѣтить на страницахъ общей печати, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ описатель Русско-Японской войны, я не могу оставить неправильное освѣщеніе событий безъ отвѣта. Вотъ почему я прибѣгаю къ Вашей любезности, такъ какъ «Морской Журналъ» мнѣ кажется существуетъ для разрѣшенія хотя бы самыхъ ничтожныхъ, но для насъ всегда интересныхъ вопросовъ, касающихся Русского Флота.

Я, конечно, прекрасно понимаю желаніе г. В. Семенова по мѣрѣ своихъ силъ защитить память своего брата. Но для этого всее нѣть надобности прибѣгать къ одностороннему или невѣрному освѣщенію историческихъ событий. Мнѣ кажется, что нынѣ, когда о Цусимскомъ боѣ изданы сотни книгъ, подробные официальные изложенія обѣихъ сторонъ, особенно послѣ того, какъ общимъ достояніемъ сдѣлались изданные въ 1912 году М. Г. Штабомъ въ 24 томахъ секретные и весьма полные материалы о японской войнѣ на морѣ, позволяющіе иногда по минутамъ восстановить дѣйствія кораблей — нѣть больше возможности полагаться на свою память о событияхъ, имѣвшихъ мѣсто 30 лѣтъ тому назадъ.

1) Конечно, никакого военнаго совѣта на «Буйномъ» не было, да это никто никогда и не утверждалъ. Самъ кап. 2 р. Коломейцовъ подробно описываетъ, какъ онъ спустился въ кають-компанию для совѣщанія съ начальникомъ штаба и хотѣлъ получить отъ него письменное указаніе, какъ ему быть въ случаѣ встрѣчи съ непріятелемъ. Объ этомъ военномъ совѣщаніи, въ которомъ, кромѣ к1р. Клапье-де-Колонгъ, участвовалъ полк. Филипповскій, к2р. Семеновъ и др. офицеры, показанія на судѣ были единогласны (к1р. Клапье-де-Колонгъ, полк. Осиповъ, к2р. Семеновъ, лейт. Крыжановскій, лейт. Вечесловъ, мичманъ Демчинскій, инж.-мех. Илюшевичъ и т. д.).

2) Большая часть свидѣтелей указала на присутствіе на этомъ совѣщаніи к2р. Семенова. Лейт. Леонтьевъ полагалъ даже, что онъ первый далъ мысль о необходимости во что бы то ни стало, даже цѣнной сдачи миноносца, спасти жизнь адмирала. А мичманъ Колядинскій утверждалъ, что к2р. Семеновъ го-

ворилъ о сдачѣ еще на «Бѣдовомъ» съ Клапье-де-Колонгъ и Филипповскимъ.

Самъ к2р. Семеновъ написалъ, что ему ясно представляется военный совѣтъ на «Буйномъ», хотя его могло и не быть. Онъ того мнѣнія, что поврежденный «Буйный», переполненный спасенными съ «Осяби», не могъ оказать сопротивленія противнику и ему оставалось только сдаться. Что касается исправнаго «Бѣдового», котораго сопровождалъ «Грозный», то онъ былъ совсѣмъ въ иномъ положеніи. Въ своихъ замѣчательно правдивыхъ и мужественныхъ запискахъ к2р. Семеновъ писалъ (цитирую по французскому тексту, который у меня сейчасъ въ Швейцаріи подъ рукой): «Признаю, что въ эту минуту (сдача «Бѣдового») я не думалъ ни о чести Андреевскаго флага, ни о величіи Россіи или ея флота. Я думалъ только о себѣ». — Въ чемъ же обвиняли к2р. Семенова? Въ томъ, что, зная о готовящейся сдачѣ, не принялъ никакихъ мѣръ къ ея предотвращенію. Почему онъ былъ оправданъ? — Потому, что, будучи крайне тяжело раненъ, не зналъ всѣхъ подробностей совершающагося и не былъ въ состояніи принять реальныхъ мѣръ. Всю эту часть событий г. В. Семеновъ почему то въ своей замѣткѣ совсѣмъ упускаетъ, останавливаясь лишь на томъ, что произошло на второй день на «Бѣдовомъ» и что описано имъ вѣрно*).

3) Ошибается г. В. Семеновъ и въ своемъ утвержденіи, что пересадка адм. Рожественского на «Бѣдовый», а не на «Грозный» была вызвана тѣмъ, что на первомъ, какъ думали, было больше угля. «Грозный» вмѣстѣ съ крейсеромъ шелъ кратчайшимъ путемъ и экономическимъ ходомъ, тогда какъ «Бѣдовый» наканунѣ спасалъ команду «Осяби», затѣмъ большими ходомъ догонялъ эскадру, наконецъ, вечеромъ кап. 1 р. Клапье-де-Колонгъ былъ посланъ на розыски «Суворова» и снова догонялъ эскадру. Все это прекрасно было известно штабу. Этимъ и объясняется, что до перегрузки адмирала «Бѣдового» запросили, сколько у него остается угля. Инж.-мех. Илюшевичъ показалъ, что его оставалось мало. О подобномъ запросѣ «Грознаго» въ материалахъ Цусимскаго боя не осталось слѣдовъ. Какъ известно, онъ добрался, и на большомъ ходу до Владивостока. Еще въ началѣ пути съ «Бѣдового» передали на «Грозный», что онъ сможетъ дойти до Владивостока, если по дорогѣ будетъ встрѣченъ угольщикъ.

Это все мелочи, но и ихъ нѣть оснований изображать не-вѣрно. Отъ этого память к2р. Семенова, показавшаго себя выдающимся офицеромъ какъ въ Портъ-Артурѣ, такъ и въ Цусимскомъ бою, нисколько не пострадаетъ. Пусть его мнѣнія о

*) См. „Дѣло о сдачѣ „Бѣдового“, воспоминанія адм. Коломейцова и „Цѣна крови“ Семенова.

нѣкоторыхъ лицахъ не всегда справедливы, пусть нѣкоторыя его стратегическія соображенія устарѣли, онъ навсегда, пока будутъ изучать Русско-Японскую войну, останется непревзойденнымъ описателемъ главной ея стороны, стороны духовной, психологіи бойца въ морской войнѣ. На этомъ основаніи его міровой успѣхъ.

Сергѣй Терещенко.

Подписчики.

Съ 1 по 28 февраля на «Морской Журналъ» на 1934 г. (или полгода) подписались слѣдующія лица: 66) П. П. Муравьевъ, Парижъ, 67) А. Г. Нидермиллеръ, Берлинъ, 68) С. С. Посоховъ, Парижъ, 69) О. Н. Штенгеръ, Парижъ, 70) М. Г. Г., 71) А. С. Рождественскій, Пильзенъ, 72) Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи, 73) В. М. Линденъ, Парижъ, 74) С. Н. Ворожейкинъ, Бизерта, 75) В. Г. Антоновъ, Брюссель, 76) В. П. Тарховъ, Бѣлградъ, 77) В. Б. Котельниковъ, Марсель, 78) М. М. Римскій-Корсаковъ, Копенгагенъ, 79) Н. И. Римскій-Корсаковъ, Брюссель, 80) Н. А. Бекетовъ, Торонто, 81) Н. А. Монастыревъ, Тунисъ, 82-83) Союзъ Русскихъ Офицеровъ въ Тунисѣ, 84) Каютъ-Компания въ Тунисѣ.

За 1933 годъ подписьную плату внесли: 287) Н. Ф. Гаттенбергеръ, Тунисъ, 288) П. Н. Бунинъ, Дубровникъ, 289) В. З. Бурхановскій, Бѣлградъ, 290) В. Б. Котельниковъ, Марсель и 291) К. В. Мордвиновъ, Тунисъ.

Умершіе.

— 30 марта 1933 года въ Нарвѣ скончался капитанъ 2 р. **Александръ Алексѣевичъ Вяткинъ** (вып. 1879 г.).

— 21 іюля 1933 г. въ Ревелѣ скончался к2р. **Александръ Николаевичъ Шиллингъ** (вып. 1901 г.).

— 27 августа въ Тегеранѣ скончался и тамъ же погребенъ ст. лейт. **Лазарь Павловичъ Хачиковъ**.

— 3 февраля въ Парижѣ скончался секретарь Объединенія офицеровъ Гвардейского экипажа инж.-мех. к2р. **Станиславъ Романовичъ Невяровскій**.

— 12/25 января въ Берлинѣ подъ вагонъ подземной дороги, идущій черезъ вокзалъ Нюренбергской площади, съ перронна бросился к2р. баронъ **Готгардъ Генриховичъ Остенъ-Сакенъ**. До революціи баронъ Остенъ-Сакенъ командовалъ нѣсколькими миноносцами Балтійского флота, окончилъ же службу въ должности начальника хозяйственной части Або-Аландской шхерной позиціи. Въ эмиграціи баронъ посвятилъ себя посильной помощи нуждающимся русскимъ, не останавливаясь даже въ предоставлениі имъ ночлега въ единственной своей комнатѣ.

Отчетъ Повѣрочной Комиссіи о денежныхъ суммахъ
ВОМО за 1933 годъ.

П р и х о д ъ

ΦΡ. Σ.

Остатокъ въ наличії къ 1-му января 1933 г. (см. „М. Ж.“ № 61)		
14 долларовъ и	483,45	
Изъ 14 долларовъ 7 были предоставлены въ распоряженіе Бѣл- градскаго Морск. Объединенія (см. „расходъ“), а другіе 7 долл. при размѣнѣ на франки дали	174,30	
Поступило:		
21 янв. отъ Группы Офиц. въ Даніи, согласно § 25 устава ВОМО и въ Кассу Взаимопом. имени адм. Григоровича 2 доллара		25,00
	= 50,20 фр.	
18 февраля отъ Бейрутской Каютъ-Компаниі	25,00	
28 февраля отъ О-ва Морскихъ Офицеровъ въ Финляндіи	30,65	
17 марта отъ К.-К. Морск. Офиц. на Филиппинскихъ о-вахъ	24,85	
30 апрѣля отъ Харбинскаго Морскаго Кружка	50,30	
25 мая отъ О-ва Взаимопом. Морск. Офиц. въ Финляндіи	62,30	
28 мая отъ Особой Группы	15,00	
30 іюня отъ К.-К. въ С.-Франциско за 1932 и 33 гг. 20 долл. и въ Кассу Взаимопом. им. адм. Григоровича 15 долларовъ	410,00	
	= 307 фр.	
21 октября отъ Бельгійскаго Объединенія за 1933 годъ	125,00	
15 декабря отъ К.-К. въ г. Сеаттлѣ за 34 годъ 2 доллара	29,70	
15 декабря отъ К.-К. Морск. Офиц. въ г. Ницца за 33 годъ	50,00	
28 декабря отъ Парижскаго Морскаго Собранія за 33 годъ	250,00	
Всего поступившія суммы вмѣстѣ съ наличными, имѣвшими- мися къ 1-му января 1933 года, даютъ	1755,55	

Р а с х о д ъ

Выдано пособій членамъ Бѣлгр. Морск. Об-нія (см. „М. Ж.“ № 64)	
	7 долларовъ
Уплачено Редакціи „М. Ж.“ за печатаніе отдѣла Совѣта Стар..	450,00
Уплачено за подписку на „М. Ж.“ за 32 и 33 гг. для Ген. Секр.	60,00
Уплачено за объявление о панихидѣ и за панихиду по Вел. Князѣ Александру Михайловичѣ	117,00
За вѣнокъ, возложенный на гробъ В. Кн. Александра Мих.	30,00
<u>Почтовые и канцелярские расходы</u>	313,85
Всего израсходовано 7 долларовъ и	970,85

Всего израсходовано 7 долларовъ и 970,85

Остатокъ въ наличіи къ 1 января 1934 года 784,70

Инж.-мех. ген.-м. Федоровъ.

Вице-адм. Коломейцовъ.

Контръ-адмираль *Ив. Кононовъ.*

Отчетъ Повѣрочной Комиссіи о состояніи денежныхъ суммъ Кассы Взаимопомощи имени Генералъ-Адъютанта Адмирала И. К. Григоровича при В.О.М.О. за 1933 годъ.

Приходъ:

Наличие къ 1-му января 1933 г. (см. „М. Ж.“ № 61) состояло изъ:

4-хъ облигаций Crédit National съ выигрышами.	фр. с.
Текущаго счета въ банкѣ на сумму	528,08
Наличными въ кассѣ	71,50

Поступили пожертвованія:

21 января отъ Группы Офицеровъ въ Даніи 2 доллара	50,20
30 іюня отъ Каютъ-Компаниі въ С.-Франциско	307,00
В с е г о , считая на текущемъ счету въ банкѣ 528,08 фр. . . .	956,78

Р а с х о д ъ:

4 марта заплачено за панихиду по адмираламъ Григоровичъ, Кня-
зевъ и к1р. Городыскому 77,50
Выданы пособія: 2 іюля морскому офицеру въ Алжирѣ 200,00
2 іюля морскому офицеру въ Марсель 100,00
Всего израсходовано 377,50

Въ остатъкъ 579,28

Въ томъ числѣ наличными въ кассѣ 51.20

Согласно письма (отъ 18-1-34) банка, на текущемъ счету вмѣсто
528 фр. 08 с. состоить 612,99

Итого къ 1-му января 1934 года состоитъ франковъ 664,10
и четыре облигациі Crédit National съ выигрышами.

Вице-адм. Коломейцовъ.

Инж.-мех. ген.-м. Федоровъ.

— Мичманъ Федоръ Васильевичъ Загорянскій-Кисель, произведенный въ мичманы въ 1917 году, просить помочь ему въ дѣлѣ отысканія приказа о производствѣ. Приказъ этотъ былъ опубликованъ за № 326 іюля 11-го дня 1917 года № 85. Къ лицамъ, имѣющимъ этотъ приказъ или «Морской Сборникъ» за 1917 годъ, гдѣ приказъ этотъ былъ напечатанъ, — убѣдительная просьба написать въ Редакцію.

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— Военno-Морской Исторический имени адмирала Колчака Кружокъ (предсѣдатель адм. П. П. Муравьевъ) въ день годовщины смерти основателя и первого предсѣдателя Кружка к1р. А. В. Городыскаго была отслужена панихида. Присутствовали: семья покойнаго, предсѣдатель и чины Кружка и офицеры и чины лин. кор. «Имп. Марія» и транспорта «Ріонъ».

— Черезъ ст. лейт. М. О. фонъ Кубе можно пріобрѣсти (по цѣнѣ 1 фр. 80 с. безъ пересылки) открытки, изображающія Афонское сраженіе, Гангутскій бой, входъ эскадры адм. Гейдена въ Наваринскую бухту и бой «Меркурія». При заказѣ болѣе 12 экз. цѣна уменьшается до 0,75 фр.

— Союзъ Русскихъ Офицеровъ въ Тунисѣ (предсѣдатель к1р. В. И. Лебедевъ). 21 января послѣ обѣдни Союзъ служилъ панихиду по Вячеславу Константиновичу Небольсину, со дня смерти которого исполнилось 40 дней. Въ тотъ же день пришло горестное извѣстіе о кончинѣ о. Георгія Спасскаго. 24-го января была отслужена панихида по о. Георгіи; передъ панихидой митрофорный протоіерей о. Константинъ Михайловскій сказалъ прочувственное слово. 26 января на очередномъ собрании Каютъ-Компаниї въ Тунисѣ было составлено и отправлено вдовѣ о. Георгія письмо слѣдующаго содержанія:

„Глубоко потрясенные и опечаленные кончиной отца Георгія, просямъ Васъ принять искреннее соболѣзвованіе въ постигшемъ Васъ горѣ и вѣрить, что въ сердцахъ нашихъ мы хранимъ свѣтлую и благодарную память объ отцѣ Георгіи какъ о пастырѣ, укрѣплявшемъ насъ своимъ моральнымъ авторитетомъ въ тяжелые дни изгнанія“.

Подписи: к.-а. Беренсъ и Тихменевъ, к1р. Трухачевъ, Мордвиновъ, Лебедевъ, Гутанъ, Григорковъ, Потапьевъ, ст. лейт. Зернинъ и мичманъ Лесгафтъ“.

— Каютъ-Компания въ Санъ-Франциско (предсѣдатель к.-а. Е. Вл. Кнюпфель) привѣтствовала 9-го декабря С.-Францисское О-во Русскихъ Ветерановъ Великой войны съ Георгіевскимъ днемъ и годовыимъ праздникомъ О-ва. Делегація Каютъ-Компаниї состояла изъ лейт. барона Р. А. Гейкина и лейт. Ю. А. Соколова.

— 15 февраля по случаю годовщины существованія Высшихъ Военно-Морскихъ Техническихъ Курсовъ въ офицерскомъ собраніи состоялась чашка чая. Присутствовало болѣе 30 человѣкъ (профессура Курсовъ, слушатели, морскіе офицеры съ женами и дамы изъ Комитета помощи Курсамъ во главѣ съ предсѣдательницей Т. Н. Пономаревой (дочь ген. Пономарева)).

— 4 марта въ Парижѣ предположенъ къ устройству «День Императорской Россіи», на которомъ будутъ сдѣланы доклады по различнымъ вопросамъ жизни Россійской Державы. Докладъ о Флотѣ будетъ сдѣланъ адмираломъ А. И. Русинымъ.

— 17 февраля состоялось чествование проф. Бѣлградского У-та инж.-мех. ген.-лейт. Г. Н. Піо-Ульскаго по случаю 70-лѣтія его рождения; 50-лѣтія со дня производства и 40-лѣтія профессорской дѣятельности. Чествование было организовано его друзьями и учениками. Бѣлградское Морское Объединеніе и Высшіе Военно-Морские Технические Курсы привѣтствовали юбиляра письмами.

— 10 февраля состоялось годовое общее собраніе Бѣлградского Морск. Объединенія и выборы Правленія. Въ виду отказа к1р. Г. Г. Хоматъяно отъ должности предсѣдателя по разстроенному здоровью, предсѣдателемъ Правленія избранъ кап. 1 р. Аркадій Алексѣевичъ Нищенковъ при слѣд. составѣ Правленія: к1р. П. П. Винокуровъ, к2р. Б. Ф. Гельмгольцъ, ст. лейт. М. А. Мурзинъ и В. Е. Прейсъ. Запасные члены: к2р. А. Н. Макаровъ и инж.-мех. ст. лейт. Г. Д. Гебенштрейтъ, Ревизіонная Комиссія: к2р. А. Е. Слуцкій, ст. лейт. Е. Е. Краснощековъ и лейт. С. Н. Бунинъ, зап.: лейт. А. А. Штромъ. Судь чести: к.-а. А. И. Сергеевъ, к1р. Хоматъяно и В. Н. Барсукъ.

Бѣлградское Морское Объединеніе предлагаетъ морскимъ организаціямъ обмѣнъ фотографическими группами. Объединеніе предлагаетъ группу членовъ, снятую на обѣдь 6 ноября 1933 года. Писать надо по адресу лейт. А. А. Штромъ: Сараевская ул. № 41, Бѣлградъ.

— Послѣ долгихъ хлопотъ Объединенію удалось получить часть комнаты въ Русскомъ Домѣ имени Императора Николая II. Въ распоряженіи Объединенія имѣется большая икона съ лампадой, Андреевскій флагъ съ крейс. «Орелъ», большой значекъ Морского Корпуса, около 40 портретовъ и фотографій и карта разсѣянія русскихъ моряковъ за границей.

— **Касса Взаимопомощи Моряковъ въ Эстоніи.** На общемъ собраніи 27 сентября 1932 года Касса была переименована въ «Общество Вспомоществованія Моряковъ въ Эстоніи». 7 апрѣля с. г. исполнится 10 лѣтъ существованія этой морской организаціи; отчетъ о дѣятельности ея желательно опубликовать въ журналѣ. На обѣдь 6 ноября 1933 года присутствовало 48 человѣкъ.

— **Каютъ-Компания еъ Шанхай** (предсѣдатель к1р. Н. Э. Струве) живеть дружно и сплоченно, нѣть никакихъ скоръ и дрязгъ. Положеніе въ Китаѣ становится все хуже и хуже. Русские офицеры одинъ за другимъ увольняются съ китайскихъ пароходовъ и замѣняются китайцами. Найти какую либо работу на берегу совершенно невозможно. Безъ службы: В. В. Б., С. Г. Г., В. Д. М., Л. А. Б., Ю. А. С., А.П. С.-К.

Въ отвѣтъ на открытку Издателя журнала отъ 14 февраля к1р. Г. К. Графъ письмомъ отъ 22 февраля с. г. сообщилъ свѣдѣнія объ офицерахъ Флота, произведенныхъ въ адмиральскіе чины по Императорскимъ Арміи и Флоту.

Кап. 1 р. **Георгій Оттовичъ Гаддъ** — въ контроль-адмиралы Высочайшимъ приказомъ № 378 отъ 28 февр./13 марта 1930 г. въ награду за работу, какъ выполнившій требованія ценза, со старшинствомъ 1 марта 1917 г.

Кап. 1 р. **Константинъ Петровичъ Ивановъ-Тринадцатый** — въ контроль-адмиралы тѣмъ же приказомъ и на тѣхъ же основаніяхъ, со старшинствомъ 1 марта 1917 г.

Вице-адм. **Николай Аркадьевичъ Петровъ-Чернышинъ** — въ адмиралы Выс. приказомъ № 385 отъ 24 апр./7 мая 1930 г. ко дню пятидесятилѣтія въ офицерскихъ чинахъ.

Контроль-адм. **Павелъ Павловичъ Левицкій** — въ вице-адмиралы тѣмъ же приказомъ и по тому же случаю.

Кап. 1 р. **Семенъ Трофимовичъ Нѣжмаковъ** — въ контроль-адмиралы Выс. приказомъ № 428 отъ 30 сент./13 окт. 1931 г. за выдающіяся заслуги въ работѣ на пользу спасенія Родины и какъ удовлетворившій требованіямъ ценза.

Флота ген.-лейт. **Валеріанъ Николаевичъ Давидовичъ-Нашинскій** переименованъ въ вице-адмиралы Выс. приказомъ № 480 отъ 1/14 33 г. согласно личному ходатайству въ соотвѣтствіи съ положеніемъ о цензѣ.

Флота ген.-майоръ **Алексѣй Павловичъ Дьячковъ** переименованъ въ контроль-адмиралы.

— Мичм. Мих. Ив. Никифоровъ (Харбинъ) обращаетъ вниманіе на «освѣдомленность» англичанъ въ русскихъ дѣлахъ. Въ англійской энциклопедіи, изданной въ Лондонѣ въ 1930 г. и носящей название — „The Concise Universal Encyclopedie“, Edited by J. A. Hammerton; address: The Amalgamated Press Ltd, the Fleetway House, на страницѣ 828 можно прочесть слѣд.: «Колчакъ, Алексѣй... къ началу Великой войны былъ контроль-адмираломъ въ Черномъ морѣ. Послѣ революціи 1917 г. флотъ его взбунтовался въ Севастополь, арестовалъ его и офицеровъ...» Далѣе идетъ соотвѣтствующее описание дѣйствій въ Сибири, при полномъ несоотвѣтствіи дать. Было бы желательно, чтобы офицеры Флота, проживающіе въ Лондонѣ, ознакомили г-на Дж. Хаммертона съ русской исторіей.

— При посредствѣ Харбинскаго Морскаго Кружка можно пріобрѣсти «морскую практику» Петрушевскаго фр. за 30-35.

— Письмомъ изъ Персіи редактору журнала сообщаютъ, что мичманъ **Витольдъ Цезаревичъ Вояковскій** потерялъ зрѣніе и живетъ въ Тегеранѣ. Надо надѣяться, что однокашники и сослуживцы своимъ участіемъ облегчать тяжелую его участіе. Писать можно черезъ редакцію журнала.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Номеръ 19/20 издающагося въ Шанхаѣ журнала «Грядущая Россія» почти цѣликомъ посвященъ Флоту. Въ немъ помѣщены: стихотвореніе Вѣры Леляновой — «Морякамъ»; привѣтствіе Морскаго Отдѣленія К. И. А. и Ф. въ Маньчжу-Го ко дню 6-го ноября; обстоятельная статья мичмана М. И. Никифорова — «Къ исторіи Россійскаго Императорскаго Флота»; стихотвореніе и.-м. лейт. В. А. Іевскаго — «Душа Флота»; статья А. И. Гринъ — «Памяти крейсера 2 ранга „Новикъ“»; въ особомъ отдѣлѣ «Доблесть русскихъ воиновъ» — статья К. Акінгіевскаго — «Подвигъ брига „Меркурій“» и замѣтка о доблести к1р. Свинкина, командира 74-пушечнаго корабля «Іезекиль» въ Наваринскомъ сраженіи.

— Въ номерѣ 60 „Лондонскаго Справочнаго Листка“, издающемся кор. инж. Р. М. Ловягинымъ, помѣщенъ некрологъ в.-а. И. Ф. Бострему, написанный К. Т.

— Въ болгарскомъ журналѣ „Морски Сговоръ“, Варна, помѣщены слѣд. статьи: № 7: старш. лейт. А. А. Соболева — „Современный турецкій военный флотъ“; архим. Иннонентія — „Подготовка Турціи на войну съ Россіей въ 1877 г.“; № 8: статья ст. лейт. А. В. Зернина — „Въ бурю“; экспедиція ледокола „Сибиряковъ“ и рецензія С. Н. И. на книгу г.-л. В. Н. Давидовича-Нащинскаго — „Воспоминанія старого моряка“; № 10: статья ст. лейт. А. В. Зернина — „Походъ“ и списокъ авторовъ, помѣстившихъ свои статьи за 1933 г., изъ которыхъ отмѣтимъ: лейт. Аренса, ст. л. Зернина, ст. л. Соболева и С. К. Терещенко; кромѣ того, были перепечатаны разсказы Станюковича.

— Статья ст. л. Вахтина — „Мессина“ была напечатана въ датской газетѣ „Berlingski Tidende“ въ номерѣ отъ 30 декабря 1933 года.

До марта 1934 года Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи въ газетахъ:

— «Вечерняя Заря», Шанхай, 33 г., № 348 отъ 7.IX мичм. А. А. Гефтера — «Широкій»; №№ 358 и 359 отъ 19 и 20.IX С. К. Терещенко — «Первый походъ»; № 365 отъ 27.IX С. К. Терещенко — «Капитанъ 1 ранга Щастный»; № 410 отъ 21.XII кап. 2 р. Б. А. Вилькицкій — «Великій Сѣверный Морской путь».

— «Возрожденіе», Парижъ, 33 г., №№ 3037 и 38 отъ 25 и 26.IX С. К. Терещенко — «Единеніе союзниковъ»; № 3043 отъ 1.X С. Т. — «Капитанъ 2 ранга Б. Л. Седергольмъ»; № 3045 отъ 3.X А. А. Гефтеръ — «Мояна»; №№ 3047, 49 и 52 отъ 5, 7 и 10.X С. К. Терещенко — «Макаровъ въ Портъ Артурѣ»; 1934 годъ, № 3143 отъ 9.I Черноморъ — «Елка подъ водой»; №№ 3151-53 отъ 17-19.I С. К. Терещенко —

«Эссенъ въ Портъ-Артурѣ»; № 3154 отъ 20.I А. А. Гефтеръ — «Балаклавская бухта»; № 3174 отъ 7.II Черноморъ — «Дѣло у Ахче-Шары».

— «Новая Заря», Санъ-Франциско, № 1159 отъ 18.VII 33 г. Н. П. В. — «Какъ мы воевали въ Перу».

— «Новое Русское Слово», Нью-Йоркъ, № 7581 отъ 29.X — «Бесѣда съ ближайшимъ помощникомъ Сѣверского — кап. 2 р. А. А. Тучковымъ»; въ № отъ 18.XI А. П. — «Совѣтская эскадра въ Греціи»; № 7614 отъ 1.XII Бор. Ор. — «Какъ начали Русско-Японскую войну»; № 7618 отъ 5.XII Н. — письмо въ редакцію — «Какъ начали Русско-Японскую войну».

— «Послѣднія Новости», Парижъ, статьи А. П. Лукина: № 4562 отъ 18.IX — «Смѣна Верховнаго», № № 4572, 80, 88, 95, 2602, 09, 17 и 24 отъ 28.IX, 6, 14, 21, 28.X, 4.XII и 19.XI — «Скапа-Флоу»; № 4658 отъ 23.XII — «На „Россіи”»; № № 4660, 65, 72, 79, 86 отъ 25 и 30.XII, 6, 13, 20.I — «Фетишъ Цесаревича», № 4662 отъ 27.XII — «Тихій океанъ», № 4696 и 4702 отъ 30.I и 5.II — «Наканунѣ Русско-Японской войны»; въ № 4613 А. П. — «Совѣтская эскадра въ Греціи» и рецензія И. Демидова на книги А. П. Лукина — «Флотъ»; № 4681 отъ 15.I Москвинъ — «Подводное царство»; № 4999 отъ 2.II полк. Шумскій — «Будущая война» (бомбы-электроны и Владивостокъ).

— «Россія», Нью-Йоркъ, № 44 отъ 7.II передовая статья — «Адмираль А. В. Кѣлчакъ».

— «Рупоръ», Харбинъ, № 315 отъ 19.XI мичм. Миштовъ

— «Сегодня — праздникъ русскихъ моряковъ».

— «Сегодня», Рига, № 39 отъ 8.II статья Портъ-Артурца

— «Тридцатилѣтие начала Русско-Японской войны».

— «Слово», Шанхай, № 1566 отъ 7.VIII — «Памяти погибшихъ на пароходѣ „Шенгъ-Анъ”».

— «Шанхайская Заря», № 4660 отъ 27.XII — перепечатана статья А. А. Гефтера — «Тревога въ бухтѣ».

Въ № 332 журнала «Русскій Еженедѣльникъ въ Бельгіи» (отъ 2 марта 1934 г.) напечатано письмо мичмана Ю. Долгова, приглашающаго открыть подписку на сооруженіе русскими памятника-часовни на мѣстѣ гибели Е. В. Короля Альберта I.

Умершіе.

— Въ Бизертѣ, въ возрастѣ 60 лѣтъ, скончался подпоручикъ К. К. О. Демьянъ Чмель.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ М. Стакевичъ. Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274 - VII - 1928. Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.