

Revue de Marine

Námořní Časopis

МОРСКОЙ



Изъ стараго альбома.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ. ИЗДАНИЕ КАЮТЪ-КОМПАНИИ ВЪ ПРАГЪ.

Годовая подписка: 30 фр. фр.

№ 73 (1)

Январь 1934 г.

VII годъ изданія

С о д е р ж а н и е : Флота г.-м. А. Н. Щегловъ — Письмо г-ну Луи Бертрону. Мичм. Вл. Л. Богдановичъ — Дѣятельность австрійской подрывной партіи въ итальянскомъ флотѣ. ВОМО. Изъ жизни морскихъ организацій. Умершіе. Отъ Издателя. О книгахъ.

Флота ген.-майоръ А. Н. Щегловъ, Парижъ.

Письмо отъ 10 октября 1932 г. А. Н. Щеглова, бывшаго Морского Агента при Императорскомъ Россійскомъ Посольствѣ въ Турціи къ господину Луи Бергронъ, члену Французской Академіи.

Переводъ съ французскаго.

Я прочель, Милостивый Государь, статью «Ядъ изъ Азіи», написанную Вами въ журналѣ «Фигаро» отъ 6 окт. с. г., въ которой Вамъ угодно было отозваться о русскихъ людяхъ какъ о самыхъ худшихъ представителяхъ рода человѣческаго, и высказать попутно все глубокое отвращеніе, питаемое Вами ко всему русскому. Будучи русскимъ, я прочель Вашу статью съ особымъ интересомъ. И, закончивъ чтеніе, я призадумался и долго размышлялъ надъ Вашимъ произведеніемъ. Оно, къ сожалѣнію, дошло до меня совершенно случайно и съ большимъ опозданіемъ. Поэтому я льщу себя надеждою, что Вы не прогнѣваетесь на мое запозданіе съ выраженіемъ Вамъ моей признательности. Повѣрьте, Милостивый Государь, что она вполнѣ искренна и мои соотечественники навѣрное ее одобрятъ.

Во первыхъ потому, что французскіе читатели, благодаря Вашей статьѣ, узнаютъ, что бывший французскій посоль въ Россіи, г-нь Морисъ Палеологъ, въ только что выпущенной имъ книгѣ объ Е. В. Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ опровергъ и совершенно разсѣялъ всѣ подозрѣнія и обвиненія Императора Николая II и его Августѣйшей Супруги въ измѣнѣ союзникамъ. Эта позорная и злостная клевета, однако, въ теченіе 18 лѣтъ настойчиво распространялась по всему свѣту, къ великому негодованію стараго русскаго поколѣнія, которое привыкло чтить всѣхъ усопшихъ вообще, а паче всего память Государя и Государыни, пріявшихъ мученическую смерть, и Коихъ Ваше академическое перо именуеть въ газетѣ попросту «эта жалкая чета».

Такимъ образомъ, живя въ гостепріимной Франціи, униженные и пришибленные всяческими горестями, медленно умирая отъ черной нужды, мы, русскіе, теперь, прежде чѣмъ отдать Богу душу, сможемъ громко, съ чувствомъ величайшаго удовлетворенія, воскликнуть: «Наконецъ, наконецъ то одною клеветою стало меньше».

Спасибо, тысячу разъ спасибо, Вамъ, Милостивый Государь; вѣдь лучше поздно, чѣмъ никогда!

И, кромѣ того, развѣ не должны мы быть Вамъ признательны за то, что Вы хорошо изобразили огромную разницу двухъ великихъ народовъ — французовъ и русскихъ, называя послѣднихъ «эти людишки». Дѣйствительно, Вы превосходно нарисовали причуды русскаго ума. Но позвольте мнѣ, однако,

напомнить еще одинъ яркій примѣръ причудъ русскаго мышленія, Вами почему то, видимо, позабытаго.

Генераль Шерфильсъ въ своей книгѣ «Война за освобожденіе» на стр. 172, повѣствуя о первомъ Марнскомъ сраженіи 1914 г. и содѣйствіи русской арміи, говоритъ дословно слѣдующее: «Необходимо особенно ярко отмѣтить въ эту пору дѣятельность русской арміи, коей Великій Князь Николай Николаевичъ придалъ совершенно исключительный характеръ. Онъ задумалъ и исполнилъ военную операцію, имѣя ввиду лишь одну цѣль оказать помощь и облегченіе французскому фронту. Какъ Главнокомандующій, онъ выказалъ себя болѣе союзникомъ, нежели русскимъ. Онъ принесъ русскіе интересы въ жертву французскимъ. Его стратегія была безспорно антинаціональна». И въ свою очередь маршалъ Фошъ подтвердилъ эти слова, сказавъ: «Если Франція не была сметена съ карты Европы, то этимъ она прежде всего обязана Россіи».

Творить антинаціональную стратегію, приносить интересы своего отечества въ жертву другимъ государствамъ, не есть ли все это, Милостивый Государь, одна изъ тѣхъ чисто русскихъ причудъ, нѣчто вродѣ того самаго «религіознаго умопомѣшательства русскихъ», надъ которымъ Вы со всею Вашею ученостью такъ ловко поглумились, написавъ, что «такія сумасбродства непонятны Вашимъ отмѣннымъ западнымъ умамъ».

И къ этому Вы добавляете, что по Вашему мнѣнію всѣ русскіе одержимы своего рода «чумною чувствительностью», которую Вы называете «Ядъ изъ Азіи».

Вы совершенно правы, говоря, что мы, русскіе, лелѣемъ въ нашихъ сердцахъ этотъ ядъ Азіи. Мы впитали его съ Востока, какъ, быть можетъ, Вы это знаете, вотъ уже около XX вѣковъ. Но нынѣшніе отравители Россіи, въ большинствѣ люди безбожные и потому жестокіе, проникнутые мѣщанскими, но дерзостными идеями социализма, подъ вліяніемъ этого социалистическаго яда, привезеннаго, увы, въ Россію изъ Европы, эти новые правители Россіи гораздо ранѣ Васъ, Сударь, оповѣстили міръ объ ядѣ, сказавъ, что религія есть опиумъ для народовъ.

Но этотъ ядъ изъ Азіи, изволите ли видѣть, помогаетъ намъ терпѣть смиренномудро всѣ наши горести, печали, униженія и оскорбленія. Лишенные отечества своего, беззащитные, охуленные, безъ друзей, безъ поддержки, покинутые всѣми, томясь въ величайшихъ страданіяхъ, мы еще умѣемъ, слава Богу, все же великодушно прощать всѣмъ клеветникамъ, неблагодарнымъ, желчнымъ, злобствующимъ и грубіанамъ.

Мы совершенно столь же охотно простили бы грубѣйшія поношенія, если бы они исходили бы, — что, однако, совершенно неправдоподобно, — отъ нашихъ гостепріимныхъ хозя-

евъ французовъ, издавна славившихся своею любезностью и учтивостью. Мы безмолствуемъ нынѣ не потому, что боимся быть изгнанными изъ Франціи, но потому, что мы въ нашей вѣрѣ непоколебимы, какъ та каменная глыба, которой бесполезно высказывать какія бы то ни было поношенія, ибо она ихъ не слышитъ и никогда на нихъ не отвѣчаетъ.

Прощать обиды! Какое это ребячество, какая нелѣпость, какое «религіозное русское умопомѣшательство», говорятъ люди западнаго воспитанія.

Прощать обиды! Какая мудрость, какая дивная отрада, говорятъ эти люди съ Востока, это старое русское поколѣніе, къ которому я имѣю честь принадлежать!

Горько сожалѣя о заключеніи нѣкогда франко-русскаго союза, Вы въ Вашей статьѣ задаете французскимъ читателямъ вопросъ: «Какъ могла Франція вѣрить въ возможность сближенія французовъ съ этими «людишками» — съ этими русскими простаками со столь причудливыми сердцами?»

И въ правду, какая ужасающая разница между нашими двумя народами.

О, Милостивый Государь, какъ русскіе люди Вамъ благодарны за то, что Вы эту разницу такъ хорошо обрисовали!

Какой назидательный урокъ для молодого русскаго поколѣнія!

Будьте увѣрены, пожалуйста, что русская молодежь не замедлитъ со своею Вамъ благодарностью, а пока соблаговолите оказать мнѣ честь принять мое уваженіе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ почтеніи и вѣрить отмѣннымъ моимъ къ Вамъ чувствамъ.

Я умоляю Васъ, Милостивый Государь, простить мнѣ, азіату, мое неумѣніе владѣть Вашимъ прекраснымъ языкомъ съ чисто французской безукоризненностью.

А. Щегловъ.

Розыски.

— Ст. лейт. Вл. Евг. Прейсъ (Бѣлградъ) разыскиваетъ и.м. лейт. **Уляницкаго.**

— Мичм. С. В. Васильевъ (Adékar, Const., Bordj Algérie, Taourirt Jagil) проситъ кап. 1 р. **М. А. Кितिцина** сообщить ему свой адресъ.

— Лейт. В. И. **Шигаевъ** (Service Hydr., Boma, Congo, Belgie) разыскиваетъ лейт. **Конст. Крыжановскаго.**

— Архіепископъ Гермогенъ разыскиваетъ сына — мичмана **Михаила Григорьевича Максимова**, произв. 1917 г., бывшаго въ 1919 г. въ гидро-авіаціонной школѣ.

— Гард. **Петръ Алдр. Варнекъ** проситъ отмѣтить его новый адресъ: 57, rue Wachington, Bruxelles.

Мичм. Вл. Л. Богдановичъ, Лондонъ.

Дѣятельность австрійской подрывной партіи въ итальянскомъ флотѣ.

Газеты сообщили о смерти нѣкоего Луиджи Фидлера, стоявшаго во время минувшей войны во главѣ такъ называемой «подрывной партіи», организованной Австро-Венгерскимъ Адмиралтействомъ съ цѣлью организаціи взрывовъ на военныхъ судахъ, заводахъ и арсеналахъ Италіи. За время своей дѣятельности ему удалось взорвать свыше 50.000 тоннъ боевыхъ судовъ различнаго типа. Его дѣятельность стоила жизней многихъ сотенъ итальянскихъ моряковъ. Морской корреспондентъ лондонской газеты «Дэйли Телеграфъ» о его карьерѣ приводитъ нижеслѣдующія данныя. По происхожденію итальянецъ, онъ служилъ унтеръ-офицеромъ въ австро-венгерскомъ флотѣ. По выходѣ въ запасъ, работалъ электротехникомъ въ Вѣнѣ. Когда Италія объявила войну Австріи, онъ представилъ австрійскому Морскому Вѣдомству планъ организаціи подрывнаго отряда, дѣйствовавшаго на территоріи Италіи. Планъ былъ принятъ и дѣятельность отряда начата въ іюнѣ 1915 г. При арсеналѣ въ Пола была организована заготовка адскихъ машинъ, которыя въ зависимости отъ цѣлей ихъ примѣненія получали «декоративную упаковку» въ видѣ банокъ съ краской, жестянокъ съ консервами или даже кусковъ угля. Въ этомъ видѣ адскія машины не могли вызывать подозрѣній и легко проносились на бортъ кораблей вмѣстѣ съ снабженіемъ. Знаніе итальянскаго языка и внѣшность итальянца позволяли ему легко проникать на территорію Италіи и тамъ дѣйствовать, не вызывая подозрѣній. Австрійская развѣдка предоставляла къ услугамъ подрывной партіи добываемые ею планы судовъ и заводовъ, по которымъ тщательно разрабатывался планъ организаціи уничтоженія ихъ взрывами адскихъ машинъ. Первой жертвой явился броненосецъ «Бенедетто Бринъ» (13.000 т.), взорванный въ гавани. На немъ погибло свыше 400 человекъ. Слѣдствіе установило, что причиной взрывовъ явились предательство и злой умыселъ. Въ началѣ 1916 г. сдѣлана была попытка взорвать легкій крейсеръ «Венеція», но при тушеніи пожара отъ перваго взрыва были найдены бомбы съ детонаторами и выброшены за бортъ, чѣмъ поедотвращена была полная гибель крейсера. 2-го августа 1916 года жертвой этой предательской дѣятельности сталъ новѣйшій и наиболѣе мощный корабль Италіи — «Леонардо да Винчи» (22.000 т.) во время погрузки на него судовыхъ матеріаловъ. Австрійскими агентами, находившимися среди рабочихъ, занятыхъ погрузкой, адскія машины были установлены въ разныхъ мѣстахъ наиболѣе уязвимыхъ частей судна и корабль былъ уничтоженъ взрывами. На немъ погибло свыше 200 человекъ. Послѣ это-

го итальянскія власти приняли самыя строгія мѣры контроля лицъ, допускавшихся на суда и въ арсеналы. Въ 1917 г. Фидлеръ задумалъ планъ взрыва флотиліи подводныхъ лодокъ и для этой цѣли былъ высаженъ австрійскою подводной лодкой въ темную ночь вблизи итальянской базы. Онъ ошибся, однако, въ расчетѣ времени, требовавшагося на осуществленіе плана, и съ наступленіемъ утра онъ и его сообщники, перегруженные взрывчатыми матеріалами, были арестованы. Но арестованы были они, какъ «военно-плѣнные», ибо на этотъ разъ при арестѣ появились въ формѣ военной, а не въ штатскомъ одѣяніи просто «шпіоновъ». Вознагражденіе онъ получалъ специальное и сдѣльно за каждый организованный взрывъ. Австрійская официальная исторія войны не исключаетъ наличія такой формы борьбы, хотя и не приводитъ подробностей ея. Возможно поэтому, что гдѣ либо въ архивахъ Австро-Германскаго Штаба имѣются также въ неопубликованныхъ матеріалахъ разгадки тѣхъ «таинственныхъ» взрывовъ, что имѣли мѣсто въ Россіи въ Архангельскомъ порту на Бакарицѣ въ 1916 г., на броненосцѣ «Императрица Марія», а также «ключъ» къ тому предательскому избіенію офицерскаго команднаго состава на судахъ Балтійскаго моря въ началѣ революціи, гдѣ такого рода германо-австрійскіе агенты, воспользовавшіеся замѣшательствомъ и смятеніемъ умовъ, проникнувъ въ матросскую среду, осуществили свое злое дѣло съ цѣлью ослабленія этимъ военно-морской мощи русскаго флота и обороны. Можетъ быть, если не современники, то будущіе историки смогутъ освѣтить эти событія и объяснить то, что остается «тайной». То, что мы знаемъ уже о неразборчивости въ методахъ и средствахъ борьбы Австро-Германскаго Штаба, даетъ полное основаніе подозрѣвать, что такого рода «подрывныя партіи» создавались ими не только для одной Италіи.

Вл. Богдановичъ.

Умершіе.

— 18 августа 1933 г. на Подкарпатской Руси въ Чехословакіи, въ монастырѣ св. Юва Почневскаго, послѣ тяжелой болѣзни скончался іеромонахъ Ювъ, въ міру гард. Морского Корпуса, вып. 1925 г. **Павель Александровичъ Шуровъ.**

— 26 октября послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни въ Шанхаѣ скончался кѣр. **Александръ Георгіевичъ Хрептовичъ** (вып. 12 г.).

— 2 января въ Аржорѣ скончался отъ общаго зараженія крови кор. гард. 2-го выпуска **Борись Арсеньевъ Вагенъ.**

— Въ іюнѣ въ Шанхаѣ скончался кап. д. п. **Адольфъ Ивановичъ Калнинъ.**

— 12 декабря въ Ханькоу скончался кап. д. п. **Германъ Томасовичъ Коффъ.**

Подписчики.

На 1934 годъ на «Морской Журналь» подписались слѣд. лица: 1) М. К. Городниченко, Парижъ, 2) гр. Ст. Ледоховскій, Варшава, 3) С. И. Чепурновъ, Франція, 4) В. К. Пилкинъ, Ницца, 5) И. А. Ордовскій-Танаевскій, Франція, 6-8) Д. В. Никитинъ, А. Н. Степановъ и Каютъ-Компанія, Сетатль, 9) Морск. Собрание въ Парижѣ, 10) В. Г. Барановскій, Бельгія, 11) А. А. Бабакинъ, Нью-Йоркъ, 12) Ю. П. Кусковъ, Парижъ, 13) Бѣлградское Морск. Объединеніе, 14) баронъ Н. А. Типольтъ, Парижъ, 15) Н. Н. Александровъ, Чехословакія, 16) А. А. Попаригопуло, Ницца, 17) Ел. С. Вилькенъ, Брюссель, 18) В. В. Вилькенъ, Тулонъ, 19) Э. Н. Викорстъ, Льежъ, 20) Н. А. Яновъ, Нью-Йоркъ, 21) И. И. Ирушкинъ, Марокко, 22) А. С. Монфановскій, Тунисъ, 23) Н. Н. Коломейцовъ, Парижъ, 24) Н. Ф. Виренъ, Прага, 25) Ф. Г. Скрыдловъ, Литва, 26) А. С. Богдановичъ, Парижъ, 27) М. Ф. Духовичъ, Копенгагенъ, 28) В. П. Смирновъ, Бельгійское Конго, 29) Н. В. Пилипенко, Тунисъ, 30) Б. А. Еремѣевъ, Сайгонъ, 31-32) Л. Л. Ивановъ и Д. В. День, Римъ, 33) Кап. Бергардтъ, Рига, 34) А. Н. Королевъ, Японія, 35) В. И. Киприановичъ, Лувръ, 36) В. А. Григорковъ, Тунисъ, 37-51) черезъ В. Н. Кондрашева, Харбинъ, 52) В. Г. Червинскій, Тунисъ, 53-55) Г. В. Вахтинъ, А. А. фонъ Транзе и О. О. Ферсманъ, Копенгагенъ, 56-59) В. Н. Шрамченко, К. В. Сантанѣевъ, Секретаріатъ ВОМО, В.-М. И. Кружокъ, Парижъ, 60) С. В. Васильевъ, Алжиръ, 61) Б. Э. Лидерсъ, Гангэ, 62) Е. Е. Коведяевъ, Лось Анжелось, 63) Г. А. Ремеръ, Любляна, 64) М. В. Казиміровъ, Парижъ и 65) Н. Ф. Фогель, Копенгагенъ.

На 1933 годъ подписались: 280) С. М. Кранцъ, Италія, 281) С. В. Гладкій, Нью-Йоркъ, 282) О. Н. Юркевичъ, Чехословакія, 283) Н. К. Нордштейнъ, Рига, 284) И. С. Вишневскій, Тунисъ, 285) Б. Э. Лидерсъ, Гангэ, 286) Г. А. Ремеръ, Любляна.

Съ благодарностью подтверждается полученіе для нуждъ «Морского Журнала» отъ Рижской Группы — 217 кронъ и отъ лейт. Зайцова, Парижъ — 10 франковъ.

— Принимается подписка на 1934 годъ. Подписная плата — 30 фр. франковъ въ годъ.

— Въ силу измѣнившихся условій печатанія, «Морской Журналь» будетъ выходить періодически, но только тогда, когда Редакціей будетъ получена сумма, достаточная для уплаты за слѣдующій номеръ. Для выпуска каждаго номера въ срокъ достаточно полученіе въ мѣсяць подписной платы только отъ 20-25 человекъ. Поэтому Редакція обращается съ горячей просьбой о внесеніи подписки возможно скорѣе.

Всезарубежное Объединеніе Русскихъ Морскихъ Организаций.

Очередныя собранія Совѣта Старѣйшинъ состоялись 21 октября, 17 ноября и 15 декабря. Предметомъ занятій были доложенныя представителями организаций сообщенія съ мѣстъ и текущія дѣла.

Генеральный Секретарь ст. лейтенантъ **ф. Кубе.**

— На засѣданіи Совѣта Старѣйшинъ ВОМО 19 января было прочтено письмо Предсѣдателя Харбинскаго Морского Кружка, въ которомъ сообщалось, что въ церкви Русскаго Дома въ Харбинѣ Кружкомъ сооруже́тъ Образъ Памятникъ съ неугасимой лампадой въ память умученнаго и убиеннаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Его Августѣйшей Семьи. Освященіе Образа состоялось въ день праздника Морского Корпуса при большомъ стеченіи молящихся, послѣ чего была отслужена панихида по Государѣ Императорѣ Николаѣ II-мъ.

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— Общество б. Р. М. Офицеровъ въ Америкѣ поздравляетъ всѣ организациі ВОМО и ВМС, а также всѣхъ соплавателей и сослуживцевъ съ Новымъ Годомъ, желаетъ силъ, здоровья, энергіи и удачи въ непрекращающейся борьбѣ съ красной нечистью, твердо вѣрить, что признаніе Соед. Штатами Совдепіи является лишь гальванизацией издыхающаго коммунизма и не надолго отсрочитъ его окончательную гибель.

Предсѣдатель Об-ва к2р. **Чернушевичъ.**

— **Военно-Морской Историческій имени Адмирала Колчака Кружокъ.** Очередныя собранія Кружка состоялись 8-го октября, 24-го ноября и 14-го декабря.

На первомъ изъ нихъ докладчикомъ выступилъ к.-адм. **В. Н. Шрамченко**, сдѣлавшій сообщеніе на тему: «Снабженіе моремъ Арміи и тыла въ минувшую войну».

Обрисовавъ положеніе до войны, когда Черноморскій флотъ располагалъ лишь нѣсколькими транспортами малаго тоннажа (въ большинствѣ — старыми судами), докладчикъ разсказалъ исторію созданія флотиліи путемъ мобилизациі, какъ русскихъ, такъ и задержавшихся въ Черномъ морѣ судовъ союзныхъ державъ и изложилъ задачи, возложенныя на флотилію и, отчасти, выяснившіяся лишь во время военныхъ дѣйствій, какъ, напр., необходимость перевозки продовольственныхъ грузовъ для фронта, ввиду закупорки узловыхъ станцій прифронтнаго района поѣздами съ боевыми запасами и войсковыми частями. Докладчикъ остано́вился подробнѣе на переброскахъ войсковыхъ частей на Румынскій и, въ особенности, на Кавказскій фронты, давшія очень внушительныя циф-

ры. Въ весьма крупныхъ цифрахъ выразилась также и перевозка продовольственныхъ грузовъ. Изложивъ далѣе причины, приведшія къ частичному возврату владѣльцамъ реквизируемыхъ судовъ, В. Н. Шрамченко остановился на этомъ общемъ обзорѣ работы флотиліи, обѣщавъ дать въ дальнѣйшемъ детальное описаніе нѣкоторыхъ операцій.

На второмъ собраніи — 24 ноября — члены Кружка выслушали весьма обстоятельный и интересный докладъ почетнаго члена Кружка и почетнаго предсѣдателя Каютъ-Компаніи въ Прагѣ флота генераль-лейтенанта **В. М. Линдена** на тему «Великая Армада». Докладчикъ, изучившій вопросъ по цѣлому ряду источниковъ, изложилъ причины, приведшія къ плану вторженія испанцевъ въ Англію, обрисовалъ характеръ религіозной войны, приданный этому походу, далъ характеристику начальника экспедиціи герцога Медина-Сидонія и его младшихъ флагмановъ и свѣдѣнія о составѣ Армады и затѣмъ перешелъ къ послѣдовательному изложенію похода, боевъ съ англійскимъ флотомъ и возвращенія остатковъ Армады въ Испанію.

Въ дополненіе къ докладу, выслушанному съ большимъ интересомъ и вниманіемъ, в.-а. **Н. Н. Коломейцовъ** интересно рассказалъ о работахъ, предпринятыхъ нынѣ у береговъ Шотландіи для подъема затонувшей тамъ интендантской галеры съ грузомъ золота.

На третьемъ собраніи — 14 декабря — былъ выслушанъ докладъ к.-а. **С. С. Погуляева** на тему «Германская подводная война».

Въ видѣ вступленія докладчикъ напомнилъ положенія международнаго права относительно военной контрабанды и правъ нейтральныхъ судовъ, вытекающія изъ постановленій Парижскаго трактата 1856 г. и Лондонской морской конвенціи 1902 г., и указалъ, какъ эти постановленія съ самаго начала войны оказались нарушенными Великобританскимъ правительствомъ, поведшимъ войну «на истребленіе» — не только дѣйствующихъ силъ противника, но и всего мирнаго населенія.

Перейдя затѣмъ къ исторіи созданія германскаго подводнаго флота, С. С. Погуляевъ сообщилъ очень интересныя свѣдѣнія о томъ невольномъ содѣйствіи германскимъ заводамъ, которое оказали имъ своими заказами Россія и Франція. Опытъ, пріобрѣтенный за ихъ счетъ, всецѣло былъ использованъ для усовершенствованія германскихъ подводныхъ лодокъ. Интересно отмѣтить, что первый — шестидневный — походъ германскихъ лодокъ (до войны) вызвалъ бурю восторга, хотя большая часть времени была проведена на бочкахъ у Гельго-ланда, и вернувшіеся изъ похода были встрѣчены всѣмъ флотомъ, какъ герои.

Далѣ докладчикъ изложилъ колебанія германскаго Главнаго Командованія передъ объявленіемъ безпощадной подводной войны, вызванныя, главнымъ образомъ, опасеніемъ недовольства и возможнаго вмѣшательства нейтральныхъ державъ, въ частности, Соединенныхъ Штатовъ.

Обѣщавъ продолжить свой докладъ по полученіи нѣкоторыхъ нехватящихъ еще матеріаловъ, С. С. Погуляевъ закончилъ свой докладъ, рассказавъ одинъ изъ эпизодовъ борьбы кораблей-ловушекъ Гордона Кэмпбелля съ подв. лодками.

Слѣдуетъ отмѣтить, что докладъ к.-а. Погуляева, въ отличіе отъ нѣкоторыхъ другихъ сообщеній на ту же тему, гдѣ докладчики (болѣе или менѣе вынужденно) опирались исключительно на англійскіе и американскіе источники, даетъ болѣе безпристрастное освѣщеніе вопроса, удѣляя одинаковое вниманіе и германской точкѣ зрѣнія.

— **Морское Собрание въ Парижѣ.** (Предсѣдатель адм. П. П. Муравьевъ). Безпрестанно увеличивающаяся безработица и неизбѣжная вслѣдствіе этого нужда не могли не найти отклика въ добрыхъ сердцахъ нашихъ морскихъ дамъ и при Морскомъ Собраніи образовался «**Дамскій Благотворительный Комитетъ**». Симпатичная цѣль этого благого начинанія встрѣчаетъ самое искреннее и благожелательное отношеніе со стороны морскихъ офицеровъ. Несмотря на свое недолгое существованіе, Комитетъ, начавшій свою дѣятельность безъ единого гроша, успѣлъ уже позаботиться о теплой одеждѣ для нуждающихся, разыскать находящихся въ Парижскихъ госпиталяхъ на излѣченіи одинокихъ моряковъ и взять ихъ подъ свое покровительство. Для полученія необходимыхъ денежныхъ средствъ въ цѣляхъ расширенія дѣятельности Комитета предположено устройство ряда благотворительныхъ вечеровъ. Въ составъ Комитета входитъ свыше 25-ти дамъ — жень членовъ Морского Собранія. Предсѣдательницей состоитъ супруга адмирала **Муравьева** — Ольга Аркадьевна, Вице-Предсѣдательницей супруга к.-а. **Погуляева** — Анна Георгіевна. Единогласно избраны почетными членами г-жа **М. П. Гинзбургъ** и г-жа **Madeleine Vionnet-Нечволодова**. Пожертвованія деньгами и вещами принимаются съ благодарностью. Всю переписку просятъ направлять на имя секретаря Комитета — к2р. М. А. Бабицына по адресу Морского Собранія въ Парижѣ (14, rue du Commandant Leandri — Paris 15-e).

— 31 декабря въ тѣсномъ кругу своей семьи члены Морского Собранія встрѣтили Нозый Годъ.

— 14 января въ стѣнахъ Собранія состоялось принесеніе взаимныхъ поздравленій и зажжена была «морская елка», доставившая много радости и «маленькимъ» и «большимъ».

— Морское Собрание приняло участие въ вѣнкѣ, возложенномъ отъ Флота на гробъ протоіерея о. **Георгія Спасскаго**, и выразило семьѣ почившаго пастыря свое соболѣзнованіе. 24 января, въ 9-й день кончины о. Георгія, въ Морскомъ Собраніи была отслужена панихида.

— 6 ноября **Харбинскій Морской Кружокъ** праздновалъ десятилѣтіе своего существованія. На торжественномъ собраніи Предсѣдатель Кружка к2р. **В. Н. Кондрашевъ** обратился къ присутствовавшимъ со слѣдующей рѣчью:

«Господа! Оглядываясь на 10-лѣтнее существованіе нашего Кружка, я хотѣлъ бы выразить краткое резюме его дѣятельности съ точки зрѣнія не исторической, а духовной, такъ сказать, внутренняго его содержанія. Цѣлью Кружка является сплотить во едино заброшенныхъ въ Харбинь моряковъ, дать имъ возможность, хотя бы изрѣдка, въ дни нашихъ собраній, а особенно въ торжественные моменты, подобные сегодняшнему, почувствовать себя тѣмъ, что они есть на самомъ дѣлѣ, т. е. морскими офицерами, а не тѣмъ, чѣмъ заставляетъ ихъ быть жизнь въ погонѣ за заработкомъ. Какъ морскіе офицеры, мы должны свято чтить завѣты и традиціи флота, знакомясь со славными дѣлами нашихъ предковъ и соплавателей, что мы и дѣлаемъ на собраніяхъ путемъ докладовъ; мы должны подавать примѣръ молодежи и передать ей свою вѣру въ свѣтлое будущее Россіи, заставить ихъ полюбить флотъ, всюду популяризируя его. Слѣдуя этимъ цѣлямъ, Кружокъ медленно, но вѣрно завоевывалъ себѣ положеніе въ обществѣ и теперь, послѣ 10-ти лѣтъ нашего объединенія, мы можемъ смѣло сказать, что занимаемъ въ городѣ принадлежащее намъ по праву положеніе, съ нами считаются, насъ любятъ. Я вижу это по многимъ фактамъ своей военно-общественной дѣятельности по положенію предсѣдателя Морского Кружка.

Итакъ, господа, я призываю васъ сплотиться еще сильнѣе, не обращать вниманія на мелкіе недостатки и невольные промахи членовъ Кружка, и, относясь любовно другъ къ другу, какъ то было въ старыхъ каютъ-компаніяхъ, беречь Кружокъ, гордиться имъ, ибо теперь каждый изъ насъ можетъ сказать съ гордостью: «Я членъ Харбинскаго Морского Кружка», подобно тому, какъ раньше мы гордились своими кораблями. Примѣромъ того, что можетъ сдѣлать дружное единеніе и желаніе, является созданіе нами этого прекраснаго образа, освященнаго сегодня, образа, который, будучи установленъ въ Русскомъ Домѣ (на стѣнахъ котораго начертанъ знаменитый приказъ адмирала Нахимова: «Родина ожидаетъ, что каждый исполнитъ свой долгъ»), являетъ для маленькихъ матро-

сиковъ чудную гармонию преданности долгу и монархіи. Я заканчиваю свою рѣчь пожеланіемъ процвѣтанія Харбинскому Морскому Кружку, вплоть до возвращенія нашего на родину, на палубы кораблей.»

— **Бѣлградское Морское Объединеніе** (предсѣдатель к1р. **Г. Г. Хоматьяно**), желая развить у молодежи любовь къ прошлому Русскаго Флота и уваженіе къ славному Андреевскому флагу, организовало, по соглашенію съ директоромъ русской гимназіи, рядъ историческо-литературныхъ собесѣдованій о Русскомъ Флотѣ. Вести собесѣдованія поручено лейт. **А. А. Штромъ**. До настоящаго времени состоялось два собесѣдованія, посвященныхъ 1) періоду Императора Петра Великаго и 2) исторіи Морского Корпуса въ связи съ праздникомъ 6 ноября. Собесѣдованія встрѣтили среди молодежи горячій откликъ. На первомъ было около 20 человѣкъ, на второмъ — больше 30-ти. Лейт. **А. А. Штромъ** въ письмѣ отъ начала декабря отмѣчаетъ, что «Морской Журналъ» оказалъ ему неоцѣнимую услугу при составленіи конспекта собесѣдованій.

— 18 ноября, наканунѣ праздника Морского Корпуса, **Бѣлградскій Кружокъ б. воспитанниковъ Морского Корпуса** (предсѣдатель к1р. **В. Н. Барсукъ**) устроилъ вечеръ въ залахъ Русскаго Офицерскаго Собранія. Въ небольшомъ концертномъ отдѣленіи между прочими артистами приняли участіе: дочери капитановъ 2 ранга **Кира Наполеоновна Ордовская-Танаевская** и **Ирина Александровна Слупская** (балетъ), гардемаринъ **Андрей Алексѣевичъ Крашъ** (теноръ) и талантливый аккомпаниаторъ **Алексѣй Алексѣевичъ Бутаковъ**, сынъ покойнаго адм. **А. Г. Бутакова**. Залъ и всѣ другія помѣщенія Собранія едва вмѣстили желающихъ присутствовать на вечерѣ; среди присутствовавшихъ — представитель Командующаго Югославянскимъ Флотомъ — к1р. **Лютероти** съ супругой и офицерами штаба. Матеріальный успѣхъ вечера превзошелъ всѣ ожиданія — чистая прибыль выразилась примѣрно въ суммѣ 5.000 динаръ.

— Въ концѣ декабря Правленіе **О-ва б. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ** (предсѣдатель к2р. **А. М. Чернушевичъ**) предполагало созвать Общее Годовое Собраніе и выборы новаго Правленія. Подводя итоги годовой работы, предсѣдатель О-ва въ письмѣ къ редактору «Морского Журнала» пишетъ, что Правленіе сдѣлало все, что было въ его силахъ. Общество по-прежнему живетъ и проявляетъ дѣятельность. Въ дѣлѣ помощи нуждающимся и взаимопомощи были использованы всѣ имѣвшіяся къ тому возможности. За истекшій годъ Общество выступало по всѣмъ важнѣйшимъ моментамъ жизни русскихъ въ Америкѣ, поддерживая русскія національныя организаціи, но никогда не занималось политиканствомъ. Благодаря этому,

авторитетъ Общества у русской колоніи, его значеніе и удѣльный вѣсъ значительны. О-во б. Морскихъ Офицеровъ ставится въ примѣръ другимъ русскимъ организаціямъ.

Группа морскихъ офицеровъ, проживающихъ въ Стратфордѣ, предприняла изданіе «Морской Страницы» при газетѣ «Воскресеніе Россіи». Предположенъ выпускъ «Страницы» при каждомъ номерѣ газеты.

Участіе всѣхъ моряковъ, какъ военныхъ, такъ и коммерческихъ, въ изданіи путемъ присылки матеріала обѣщаетъ сдѣлать «Страницу» живой и интересной.

Редакція газеты надѣется, что читатели «Морского Журнала» не оставятъ безъ вниманія это начинаніе и подпишутся на газету.

Подписной бланкъ вмѣстѣ съ деньгами просятъ направлять на имя S. N. de Boausset; 184 Lordchip road; Lordchip, Conn, USA.

Редакція газеты будетъ рада, если многіе моряки воспользуются возможностью помѣстить на «Страницѣ» свои воспоминанія или техническія статьи.

Псевдонимы-подписи нежелательны и если по какой либо причинѣ полное имя не можетъ быть напечатано, Редакція газеты проситъ замѣнить его инициалами.

— 20 ноября **Каютъ-Компанія въ Прагѣ** (предсѣдатель лейт. **М. С. Стахевичъ**) приняла участіе въ устройствѣ, совмѣстно съ русскими воинскими организаціями, собранія по случаю 16-й годовщины основанія Добровольческой Арміи. Съ краткой рѣчью на собраніи выступилъ лейт. Стахевичъ. 9-го декабря Каютъ-Компанія, совмѣстно съ Кружкомъ по изученію Міровой войны, устроила докладъ мичм. **Вл. Ив. Сперанскаго** объ обстоятельствахъ увода имъ изъ Кронштадта въ 1920 году тральщика «Китобой». Воспоминанія мичм. Сперанскаго были заслушаны собравшимися съ захватывающимъ интересомъ. Въ заключеніе предсѣдатель К.-К. прочелъ статью мичм. А. А. Гефтера — «Флагъ». «Китобой», сказалъ лейт. Стахевичъ, «его уходъ отъ красныхъ, его походъ въ Черное море — это гордость русскихъ моряковъ. «Китобой» на Копенгагенскомъ рейдѣ — это гордость не только русскихъ моряковъ, но и всѣхъ русскихъ людей. Развѣ не наполнились ваши сердца сейчасъ, при чтеніи статьи «Флагъ», гордостью и радостью? И этимъ мы обязаны прежде всего тому, кто увелъ «Китобоя» отъ большевиковъ, этимъ мы обязаны мичману Сперанскому!» Собравшіеся шумными аплодисментами привѣтствуютъ бывш. командира «Китобоя».

— **Вышіе Военно-Морскіе Технические Курсы въ Бѣлградѣ** (начальникъ к2р. Слупскій) приступили къ печатанію на ротаторѣ лекцій инж. Баскевича по радіо. Желаютъ получить

эти лекціи (по цѣнѣ 0,50 фр. фр. за 2 страницы канцелярскаго образца) могутъ обращаться къ и. о. секретаря В. В.-М. Т. К. лейт. **Алдр. Алдр. Штромъ** по адресу: Београд, Дечанска 18.

— 13 октября 1933 г. исполнилось 50 лѣтъ со дня производства въ первый офицерскій чинъ флота г.-м. **Николая Владиміровича Шмидтъ**, проживающаго въ Бельгіи. 50 лѣтъ тому назадъ Н. В. окончилъ Морское Училище первымъ въ выпускѣ, но по болѣзни вышелъ въ Л.-Гв. Преображенскій полкъ. Н. В. окончилъ Николаевскую Академію Ген. Штаба. Во время войны Н. В. перешелъ опять въ Морское Вѣдомство и былъ штатнымъ преподавателемъ Морского Корпуса.

— 19 декабря въ собраніи О-ва Сѣверянъ состоялся докладъ к.-а. **М. И. Смирнова** — «Борьба Россіи за моря».

— Мичм. **В. Н. Тарховъ** разыскиваетъ первые номера журналовъ «Морской Журналъ» и «Зарубежн. Морск. Сборника». Писать въ Редакцію.

Умершіе.

— 2 января въ Парижѣ на 77 году жизни скончался, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, в.-а. **Иванъ Федоровичъ Бостремъ**, выпуска 1878 года. И. Ф. командовалъ яхтой «Колхида», минн. крейсеромъ «Капитанъ Сакенъ», уч. судномъ «Прутъ» и кан. лодкой «Черноморецъ»; съ 1901-1905 гг. И. Ф. былъ морскимъ агентомъ въ Англіи, въ 1906 г. получаетъ въ командованіе крейсеръ «Богатырь», а въ 1907 г., съ производствомъ въ контръ-адм., назначается сперва начальствовать гардемаринскимъ отрядомъ, а потомъ — товарищемъ Морского министра. На этомъ посту И. Ф. оставленъ не долго: недовольные его выступленіемъ въ Государственной Думѣ по вопросу о кредитахъ Морскому Вѣдомству, общественные дѣятели добились его ухода. И. Ф. назначается Командующимъ Черноморскимъ флотомъ и вскорѣ начальникомъ Николаевскихъ судостроительныхъ заводовъ. За границей И. Ф. отличался энергіей и активностью, былъ предсѣдателемъ Каютъ-Компаніи въ Парижѣ и пользовался авторитетомъ среди ея членовъ.

— 12 января въ Окландѣ (САСШ), послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался капитанъ по Адмиралтейству **Владиміръ Васильевичъ Веснинскій**, б. помощникъ завѣдыв. мобилизаціонной частью во Владивостокскомъ порту.

— 16 января въ Парижѣ скончался о. **Георгій Спасскій** — главный священникъ Черноморскаго флота во время войны, раздѣлившій съ моряками горькую участь эмигрантства.

— 17 января въ Кламарѣ скончалась графиня **Марія Сергѣевна Хрептовичъ-Бутенева**, супруга недавно скончавшагося постояннаго читателя журнала графа Константина Апполинаріевича.

Отъ Издателя.

Въ наступившемъ году, во исполненіе пожеланія нѣкоторыхъ читателей «Морского Журнала», я предполагаю на первой страницѣ журнала воспроизводить фотографіи проживающихъ за границей адмираловъ, а на второй и третьей страницахъ печатать ихъ біографіи.

Фотографія старѣйшаго адмирала — адмирала С. А. Воеводскаго была воспроизведена въ декабрьскомъ номерѣ за 1933 годъ. Въ дальнѣйшемъ я буду придерживаться порядка старшинства, а потому, приводя нынѣ списокъ адмираловъ и вице-адмираловъ, проживающихъ за границей, я прошу авторитетныхъ указаній: правильно ли мнѣ удалось составить этотъ списокъ. Всѣ обоснованныя замѣчанія будутъ приняты къ исполненію.

Адмиралы: С. А. Воеводскій, А. И. Русинъ, П. П. Муравьевъ, Р. Р. Дикеръ и Н. А. Петровъ-Чернышинъ;

вице-адмиралы: А. Г. Нидермиллеръ, Г. Э. Цывинскій, баронъ В. Н. Ферзенъ, Е. К. Крафтъ, А. П. Угрюмовъ, А. Г. Покровскій, А. А. Хоменко, Н. Н. Коломейцовъ, Е. К. Небольсинъ, Ф. А. Вяткинъ, М. А. Кедровъ и П. П. Левицкій.

Списокъ **контръ-адмираловъ**, проживающихъ за границей, число коихъ, по моимъ свѣдѣніямъ, достигаетъ 43, мною точно не составленъ, ибо отсутствуютъ данныя о производствѣ въ к.-адмиралы: В. В. Безуара, Г. И. Бутакова, А. О. Гадда, Н. Н. Машукова, А. И. Тихменева и К. В. Шевелева.

Въ 1934 году удастся воспроизвести фотографіи только девяти (по числу предположенныхъ къ выпуску номеровъ журнала, минусъ ноябрьскій номеръ) старѣйшихъ адмираловъ. Настоящимъ я испрашиваю у ихъ Высокопревосходительствъ адмираловъ А. И. Русина, П. П. Муравьева, Р. Р. Дикера и Н. А. Петрова-Чернышина и у ихъ Превосходительствъ вице-адмираловъ А. Г. Нидермиллера, Г. Э. Цывинскаго, барона В. Н. Ферзена, Е. К. Крафта и А. П. Угрюмова разрѣшеніе воспроизвести ихъ фотографіи на первой страницѣ журнала и очень прошу прислать мнѣ автобіографіи для напечатанія въ журналѣ, размѣромъ не свыше 5.000 печатныхъ знаковъ. Адмирала Н. А. Петрова-Чернышина, в.-а. Г. Э. Цывинскаго и в.-а. барона В. Н. Ферзена, кромѣ того, покорнѣйше прошу прислать мнѣ свои фотографическія карточки.

Лейт. Стахевичъ.

Такъ какъ № 1-й «Морск. Журн.» за 1928 годъ отсутствуетъ у довольно многихъ, то Редакція проситъ желающихъ приобрести этотъ номеръ сообщить ей, какую сумму ассигнуетъ каждый на покупку номера 1-го журнала. Если сумма составитъ достаточная, Редакція выпуститъ № 1-й журнала вторымъ изданіемъ.

О книгахъ.

— Въ ноябрѣ 1933 года въ изданіи журнала „Иллюстрированная Россія“ (24, rue Clément—Marot, Paris 8) вышли книги 28 и 29 „Русской Морской Зарубежной Библиотеки“ — книга кап. 2 р. **А. П. Лукина** подъ общимъ заглавіемъ „Флотъ“. Въ обѣихъ книгахъ собраны рассказы А. П. Лукина, напечатанные ранѣе на страницахъ газетъ и журналовъ. Имя А. П. Лукина, одного изъ самыхъ дѣятельныхъ и талантливыхъ морскихъ писателей за рубежомъ, извѣстно не только морякамъ, но и широкой публикѣ. Его газетныя статьи, написанныя живымъ, образнымъ языкомъ, принесли большую пользу дѣлу знакомства съ флотомъ той части русской эмиграціи, которая о военномъ флотѣ, его обычаяхъ, жизни, службѣ и подвигахъ ничего не знала. Изданіе этихъ статей отдѣльными книгами надо всемирно привѣтствовать: этимъ значительно расширится кругъ знакомящихся съ флотомъ.

Такъ какъ выходъ полезныхъ книгъ А. П. Лукина отмѣчается сейчасъ на страницахъ спеціального органа — „Морского Журнала“, то мы считаемъ себя въ правѣ сдѣлать автору (не для критики ради критики, а для пользы всѣмъ намъ дорогаго общаго дѣла) два упрека. Первый — перепечатавая свои газетныя статьи, авторъ долженъ былъ отшлифовать нѣкоторыя изъ нихъ съ точки зрѣнія исторической правды. Второй — менѣе важный — расположить статьи въ какомъ то (хронологическомъ или географическомъ) порядкѣ и, во всякомъ случаѣ, какъ то отдѣлить при принятомъ порядкѣ дѣйствія Балтійскаго флота отъ Черноморскаго.

Первый томъ снабженъ предисловіемъ б. Начальника Морского Ген. Штаба и Нач. Морск. Шт. Е.И.В. Верховнаго Главнокомандующаго — адмирала А. И. Русина.

Выписывать книги слѣдуетъ черезъ издательство (адресъ выше); цѣна каждой книги — 15 фр. фр.

— Въ январѣ 1934 г. въ Шанхаѣ вышла книга кап. 2 р. **Б. П. Апрѣлева** — „Нашей смѣнѣ“ (№ 30 „Русск. Морской Зар. Библ.“). Отзывъ объ этой исключительно интересной книгѣ — въ слѣдующій разъ. Выписывать ее можно черезъ редакцію „Морск. Журнала“. Цѣна — 12 фр. фр.