

МОРСКОЙ



ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. Изданіе Каютъ-Компаніи въ Прагѣ.
Адресъ: М. Stachevič. Na Vinici, č. 183, Praha XIII. Č. S. R.
Цѣна: въ Ч.С.Р. — 3 кроны, въ другихъ странахъ — 10 ам. центовъ.

№ 2

Февраль

1928 г.

Содержаніе: Памятные дни февраля изъ исторіи Русскаго Флота, проф. Е. Ф. Шмурло — гдѣ была колыбель Русскаго военнаго флота, проф. г. ш. г.-м П. Ф. Рябиковъ — дѣйствія русской эскадры во время обороны Портъ-Артура, Флота ген.-лейт. В. М. Линденъ — призывъ къ единенію, изъ жизни морскихъ объединеній заграницей, К. Шумскій — борьба за Балтійское море.

УКАЗЪ ВОЕВОДАМЪ ПЕРЕЯСЛАВСКИМЪ.

„Надлежитъ вамъ беречь остатки кораблей, яхтъ и галеръ; а буде опустите, то взыскано будетъ на васъ и на потомкахъ вашихъ, яко пренебрегшихъ сей указъ“.

ПЕТРЪ.

Въ Переяславлѣ

во 7-й день февраля 1722 года.

Памятные дни изъ исторіи Россійскаго Флота.

ФЕВРАЛЬ.

Числа:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
смотри:		ц	и				к	у	д	л	г	ф		м
Числа:	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
смотри:	с,х,е,і,н	ж	а,в	о	ч	з	ш	п,ѳ	р,щ	ю	я			б,т

(Числа даны по старому стилю. Для перевода на новый стиль надо ко дню событія, происшедшаго въ XVII в. прибавить 10 дней, въ XVIII в. — 11 дней, въ XIX в. — 12 дней и въ XX в. 13 дней).

а)

1770 г. 18.ІІ — въ бухту Витуло на Мареѣ прибыла и восторженно встрѣчена греками эскадра адмирала *Спиридова*, въ составѣ 7 вымпеловъ, назначенная для военныхъ дѣйствій противъ турокъ. Морь

б)

1772 г. 28.ІІ — фрегатъ „Св. Павелъ“ (лейт. *Алексіано*) взялъ въ плѣнъ у острова Радоса турецкій трекатръ. Радоса

в)

1799 г. 18.ІІ — эскадра, состоящая изъ 15 русскихъ и 9 турецкихъ кораблей, подъ командованіемъ в.-а. *Ушакова*, бомбардировала крѣпость Корфу и при помощи высаженнаго съ кораблей десанта овладѣла передовыми укрѣпленіями крѣпости.

г)

1799 г. 20.ІІ — крѣпость Корфу сдалась на капитуляцію в.-а. *Ушакову*. Трофеи: корабль „Леандръ“ (ранѣе принадлежавшій англичанамъ и взятый въ плѣнъ французскимъ кораблемъ — адмиралъ *Ушаковъ* возвратилъ его англичанамъ), 4 другихъ корабля и 7 мелкихъ судовъ, 636 орудій, 8,500 ружей. Вице-адмиралъ *Ушаковъ* награжденъ чиномъ адмирала, его соподвижникъ к.-а. *Пустошкинъ* произведенъ въ вице-адмиралы. Знамя, флагъ и ключи главной крѣпости, равно какъ и флаги, гюйсы и вымпелы съ захваченныхъ судовъ представлены адмираломъ *Ушаковымъ* Государю Павлу I.

д)

1806 г. 9.ІІ — бригъ „Летунъ“ (лейт. *Бутаковъ*), изъ эскадры адмирала *Сенявина*, напалъ на французскій корсарскій корабль, заставилъ его отойти на мелководье и освободилъ захваченное имъ русское купеческое судно.

е)

1806 г. 16.ІІ — занятіе Катторской области десантомъ изъ отряда судовъ подъ начальствомъ кап.-коман. *Белли* (изъ эскадры адм. *Сенявина*).

ж)

1806 г. 17.ІІ — пять гребныхъ судовъ подъ командой лейт. *Сытина* (изъ отряда кап.-ком. *Белли*) ночью, подъ прикрытіемъ шкуны „Экспедиціонъ“, напали неожиданно и безъ одинаго выстрѣла завладѣли французской шебекой „Азардъ“.

з)

1806 г. 21.ІІ — занятія австрійцами крѣпости: Бока ди Каттаро, Кастель Нуево и Риза сдались безъ выстрѣла кап.-ком. *Белли*.

и)

1807 г. 3.II — бой фрегата „Автроилъ“ (кап.-лейт. *Бизюкинъ*) съ двумя французскими канонерскими лодками у крѣпости Сполатры въ Далмаціи. *Сполатры*

і)

1810 г. 16.II — учрежденъ въ Санктъ-Петербургѣ Гвардейскій Морской Экипажъ и при немъ Артиллерійская команда. *См. мор. арх.*

Въ 1817 году лейт. *О. А. Коцебу*, плававшимъ на бригѣ „Рюрикъ“ открыты:

- к) 7.II — группа острововъ, названная островами адмирала Чичагова.
- л) 10.II — группа, состоящая изъ 64 острововъ, названная о-ми Аракчеева.
- м) 14.II — въ группѣ острововъ Аракчеева еще одинъ островъ, туземное названіе котораго „Тьянъ“.
- н) 16.II — островъ Олотъ и Торуа, причисленные къ группѣ Аракчеева.
- о) 19.II — острова Айракъ, также причисленные къ группѣ Аракчеева.
- п) 23.II — группа острововъ, названная имъ островами маркиза де-Траверсе.
- р) 24.II — въ группѣ маркиза де-Траверсе новый островъ, туземное названіе котораго — островъ Стабуаль.

с)

1829 г. 15.II — взятіе Сизопольской крѣпости послѣ боя отрядомъ судовъ контръ-адмирала *Кумони*. Въ крѣпости взято 2 знамени и 11 орудій; изъ этихъ орудій государь Николай I повелѣлъ поставить по одному орудію въ городахъ Севастополѣ и Николаевѣ „въ свидѣтельство подвиговъ Черноморскаго Флота“. *Кумани*

т)

1829 г. 28.II — Два вооруженныхъ баркаса съ брига „Ганимедъ“ (к.-л. *Ушаковъ*) ночью уничтожили 4 турецкихъ мелкихъ судна и 2 -- взяли въ плѣнъ.

у)

1833 г. 8.II — Прибытіе въ Константинополь эскадры к.-а. *Лазарева*, назначенной для оказанія содѣйствія Турціи противъ Египта.

ф)

1855 г. 12.II — Содѣйствіе парохода „Владиміръ“ въ отбитіи атаки французовъ на Селенгинскій и Волынскій редуты Севастополя.

х)

1855 г. 15.II — По приказанію в.-а. *П. С. Нахимова* для укрѣпленія загражденія входа на Севастопольскій рейдъ затоплено еще 6 кораблей: „Двѣнадцать Апостоловъ“, „Ростиславъ“, „Святославъ“, „Гавріилъ“, „Мидія“ и „Месемврія“. *Мидія и Месемврія Гм. Архивъ*

ц)

1904 г. 2.II — Минами, выпущенными двумя японскими миноносцами, подорванъ крейсеръ 2 ранга „Бояринъ“

ч)

1904 г. 11.II — въ ночь на 12: первая попытка японцевъ заградить входъ въ Портъ-Артуръ. Огнемъ „Ретвизана“ планъ японцевъ былъ разрушенъ и японскіе пароходы повернули обратно. Было потоплено два японскихъ миноносца и 4 парохода.

ш)

1904 г. 22.II — Бой миноносцевъ „Безстрашный“ и „Внушительный“ съ четырьмя японскими крейсерами. — вторая атака японскихъ миноносцевъ броненосца „Ретвизанъ“. Одинъ японскій миноносецъ потопленъ.

щ)

1904 г. 24.II — вице-адмиралъ *С. О. Макаровъ*, назначенный Командующимъ флотомъ Тихаго Океана, прибылъ въ Портъ-Артуръ и поднялъ флагъ на „Аскольдъ“.

ю)

1904 г. 25.II — Бой нашихъ 6 миноносцевъ съ японскими миноносцами. Миноносецъ „Властный“ (лейт. *Карцевъ*) миной Уайтхеда потопилъ японскій миноносецъ.

я)

1904 г. 26.II — Геройская гибель миноносца „Стерегущій“ (лейты *Сергѣевъ*, *Головизинъ*, инж.-мех. *Анастасовъ*, мич. *Кудревичъ*) — подробности см. статью П. Ф. Рябикова.

— Утромъ японская эскадра, въ составѣ 14 судовъ, бомбардировала Портъ-Артуръ. Выстрѣлами батареи № 15 сильно поврежденъ японскій крейсеръ „Такосаго“.

ѳ)

1918 г. 23.II — въ ночь на 24-ое: избіеніе большевиками офицеровъ и состоятельнаго населенія въ Севастополѣ. Убиты: адм. *Львовъ*, к1р. *Караказъ*, к2р. *Цвингманъ*, лейт. *Вахтинъ* и др. Общее количество убитыхъ — до 300 человекъ.

Примѣчаніе: Событія до Русско-Турецкой войны взяты мною изъ январской книжки „Морского Сборника“, выходившаго въ 1922 г. въ Бизертѣ подъ редакціей К2р. Монастырева. Послѣдующія событія проработаны мною. Очень прошу всѣхъ, замѣтившихъ какія-либо неточности или упущенія, сообщить мнѣ для исправленій и добавленій.

Гдѣ была колыбель Русскаго военнаго флота?

(Февраль 1696 года).

Колыбелью русскаго военнаго флота обыкновенно считаютъ городъ Воронежъ. Такъ ли это? Съ какой оговоркою можно принять такое утвержденіе? Воронежъ издавна служилъ мѣстомъ постройки струговъ, т. е. плоскодонныхъ судовъ, на подобіе барокъ, въ отличіе отъ нихъ имѣвшихъ болѣе острыя оконечности; и еще въ 1695 году, для нуждъ Перваго Азовскаго похода, на Воронежской верфи таковыхъ построено было 1259. Но это все были суда транспортныя, предназначавшіяся для перевозки войска, провіанта, аммуниціи, орудій, снарядовъ, лошадей и т. п., и для блокады, для дѣйствій чисто военныхъ, совершенно не пригодныя. Правда, готовясь подъ Азовъ вторично, царь Петръ самолично заложилъ въ Воронежѣ, весной 1696 года, два военныхъ судна, т. наз. галеаса: „Апостоль Петръ“ и „Апостоль Павелъ“; но второй изъ нихъ къ началу кампаніи совсѣмъ еще не былъ готовъ и участія въ блокадѣ не принималъ, да и „Апостоль Петръ“ спущенъ былъ на воду еще не вполне готовый, и потомъ, въ догонку ему, посылались „на

отдѣлку“, струги съ дополнительнымъ матеріаломъ. Да, наконецъ, одно судно, хотя бы и такое, сравнительно, большое, какъ галеасъ, флота создать, очевидно, не могло. Откуда же появился этотъ флотъ, несомнѣнно, сослужившій добрую службу во Второмъ Азовскомъ походѣ?

Первые русскіе корабли, составившіе боевую единицу, были построены въ подмосковномъ селѣ Преображенскомъ, обычной въ тѣ годы резиденціи молодого царя.

Какъ только неудача Перваго Азовскаго похода выяснила необходимость блокады турецкой крѣпости также со стороны и моря, Петръ немедля приступилъ къ созданію необходимой для этой цѣли флотиліи. Какъ разъ въ навигацію 1695 года въ Архангелъскъ прибыла изъ Голландіи заказанная тамъ за годъ передъ тѣмъ (и первоначально предназначавшаяся для плаванія по Волгѣ и Каспійскому морю) галера. Ее въ спѣшномъ порядкѣ разобрали и, съ наступленіемъ морозовъ, въ сборномъ видѣ, на саняхъ, привезли въ Москву. Здѣсь она послужила образцомъ для новыхъ галеръ, на этотъ разъ уже русской постройки.

Дѣло было спѣшное: оно захватило правительство врасплохъ. Недостатокъ рабочихъ рукъ, привычныхъ къ топору и рубанку, пополненъ былъ преображенскими солдатами, вернувшимися изъ-подъ Азова вологодскими плотниками; призвали плотниковъ, кромѣ того, изъ Нижняго-Новгорода. Съ первыхъ же дней почувствовался недостатокъ необходимыхъ инструментовъ: большихъ двуручныхъ пилъ на лицо не оказалось и трехъ штукъ; ихъ спѣшно выписали изъ Воронежа. Лѣсопильная мельница, сооруженная въ Преображенскомъ, готовила доски изъ сырого замершаго лѣса. Работа закипѣла, и хотя торопливость и малая подготовленность къ дѣлу отразилась на ея качествахъ, все же въ теченіе трехъ мѣсяцевъ: декабря, января и февраля, были готовы и только не собраны, 21 галера и 4 брандера. Это и былъ первый русскій военный флотъ.

Галерою называлось двухмачтовое судно съ латинскими парусами, сидящее въ водѣ до 7 футовъ. Размѣры галеръ колебались отъ 125 до 160 футовъ длины, отъ 18 до 30 футовъ ширины. Конечно, отъ длины зависѣло и количество банокъ: наибольшее число ихъ доходило до 50 (по 25 на каждомъ борту), съ пятью-шестью гребцами на каждую. Артиллерія, помѣщавшаяся на носу, доходила до пяти орудій: четыре 8-фунтовыхъ и одна 36-фунтовая. Галера, привезенная изъ Голландіи (ее обыкновенно зовутъ галерою Лефорта), принадлежала къ наименьшимъ по величинѣ образцамъ указаннаго типа. Она не превосходила длиною 125 футовъ, шириною около 30; была двухмачтовая, 28-весельная, съ тремя мѣдными 2-5 фунтовыми орудіями и экипажемъ въ 133 человекъ. О размѣрахъ галеръ,

построенныхъ въ Преображенскомъ, къ сожалѣнію, не сохранилось никакихъ свѣдѣній; извѣстно лишь, что шесть изъ нихъ были 28-весельныя, пять — въ 36 весель, четыре — въ 34, двѣ — въ 32, двѣ — въ 30, одна — въ 38 весель, что большинство имѣло по 3 орудія, у остальныхъ по 4, по пять же и по шесть орудій имѣлось всего лишь у двухъ галеръ. Углубленіе преображенскихъ судовъ было не менѣе 7 футовъ.

Къ концу февраля 1696 года задача Преображенской верфи была закончена. Оставалось приготовленныя части галеръ перевезти въ Воронежъ, собрать тамъ и спустить на воду. 23 февраля царь Петръ выѣхалъ изъ Москвы и 29 февраля прибылъ въ Воронежъ. Вслѣдъ за его отъѣздомъ началась отправка судовъ. Каждую галеру сопровождалъ назначенный на нее командиръ съ командою. Перевозка судовъ совпала съ распутицей: весна въ томъ году наступила ранняя. Къ 19-му марта отправка судовъ изъ Преображенскаго была закончена, но работа здѣсь продолжалась и послѣ того еще нѣкоторое время: на лѣсопильной мельницѣ работали днемъ и ночью, готовя и отправляя въ Воронежъ доски; тамъ же готовили смоляные канаты, и въ теченіе апрѣля и мая ихъ было отправлено болѣе полусотни „спусковъ“ на 92 подводахъ.

Въ Воронежѣ весь мартъ прошелъ въ сборкѣ галеръ. Несмотря на сильныя дожди и смѣнявшіе ихъ морозы, работа, хотя на время и приостановившаяся, подвигалась впередъ, по признанію самого государя, „безъ мѣшкоты“ и „съ поспѣшеніемъ“. Со 2-го апрѣля начали одна за другою спускать на воду галеры, что заняло времени почти весь этотъ мѣсяць.

Такимъ образомъ, къ маю 1696 года, ко времени возобновленія военныхъ дѣйствій, военный флотъ, построенный въ Преображенскомъ и собранный въ Воронежѣ, былъ готовъ и не мѣшкая направился на югъ, куда поплылъ и „Апостоль Петръ“. Хотя на гравюрѣ Шхонбека „Апостоль Петръ“ и изображенъ въ дѣйствиіи на ряду съ галерами, но всюду, гдѣ флотъ принималъ участіе въ осадѣ, упоминаются однѣ галеры. Впрочемъ, если даже и допустить участіе галеаса, то его единичныя усилія все равно не могли бы имѣть большой цѣны. Вообще, военныя суда воронежской постройки во время похода 1696 года не играли и не могли играть значительной роли, первыхъ, потому что они не были къ этому подготовлены, вторыхъ, потому что ихъ и не думали готовить къ этой роли, всю тяжесть задачи возложивъ на суда преображенскія.

Поэтому необходимо признать, что въ первый моментъ зарожденія русскаго флота — настоящаго, серьезнаго, а не „потѣшнаго“, который существовалъ и раньше — пальма первенства принадлежитъ селу Преображенскому, а не городу

Воронежу. Воронежъ въ ту пору былъ мѣстомъ постройки лишь транспортныхъ судовъ; собственно же военный флотъ созданъ въ Преображенскомъ и благодаря Преображенску*).

Е. Шмурло.

Русскій флотъ въ Русско-Японскую войну.

(Продолженіе).

Дѣйствія русской эскадры во время обороны Портъ-Артура.

Составъ нашей эскадры въ Портъ-Артурѣ къ началу войны былъ таковъ: 7 эск. броненосцевъ (Цесаревичъ, Ретвизанъ, Пересвѣтъ, Побѣда, Петропавловскъ, Полтава и Севастополь), 4 крейсера 1 ранга (Баянъ, Аскольдъ, Паллада и Діана), 2 крейсера 2 ранга (Бояринъ и Новикъ), 4 мореходныхъ канонерскихъ лодки, два минныхъ крейсера, 3 крейсера 3 ранга и 25 эскадренныхъ миноносцевъ. Начальникомъ Тихо-Океанской эскадры былъ вице-адмиралъ Старкъ. *Оскар Витторберг*

Японскій флотъ, созданный по образцу англійскаго, къ началу войны состоялъ изъ 7 эскадр. броненосцевъ, 3 броненосцевъ береговой обороны, 8 брониров. крейсеровъ, 27 крейсеровъ меньшихъ размѣровъ, 3 канонерскихъ лодокъ, 19 контръ-миноносцевъ и 76 миноносцевъ 1, 2 и 3 классовъ.

Скорость судовъ японской эскадры была такова: эск. броненосцевъ — 18,3—19,2 узла, большихъ крейсеровъ — 20—21 узель, малыхъ крейсеровъ новѣйшей конструкціи — 16—23 и контръ-миноносцевъ — 30—31; миноносцы обладали различной скоростью, доходящей до 29 узловъ.

Крейсера 1 и 2 класса имѣли броневую палубу. Вновь купленные брон. крейсера „Кассуга“ и „Ниссинъ“ были окончательно готовы къ дѣйствіямъ въ серединѣ марта. Во главѣ японскаго флота стоялъ вице-адмиралъ Того.

Планъ дѣйствій японскаго флота заключался въ слѣдующемъ: въ виду того, что сосредоточеніе на материкѣ и благополучный исходъ сухопутной кампаніи всецѣло зависѣлъ отъ господства на морѣ и дѣйствій японскаго флота — было рѣшено прежде всего *разбить русскій флотъ по частямъ*, ослабляя его передъ эскадренными боями рядомъ минныхъ атакъ.

Японская газета „Кайгунъ-Дзасси“ писала: „Главная опасность, угрожающая намъ непріателемъ, — это его флотъ, а посему, прежде чѣмъ эти силы не будутъ уничтожены, — нельзя обезпечить за собой благополучный исходъ кампаніи.

*) См. подробности въ моей старой статьѣ: „Замѣтка по вопросу о началѣ русскаго флота при Петрѣ Великомъ“. Журналъ Мин. Народнаго Просвѣщ. 1894, № 6.

Самый счастливый и благоприятный моментъ — это разбитіе непріятельскаго флота по частямъ“*).

Первую атаку стоявшаго на внѣшнемъ рейдѣ Портъ-Артура русскаго флота было рѣшено произвести *неожиданно* до официальнаго объявленія войны.

Эскадра стояла съ горящими огнями въ шахматномъ порядкѣ на внѣшнемъ рейдѣ; всѣ офицеры были на мѣстахъ.

Эскадра имѣла приказаніе быть на всякій случай готовой къ отраженію минной атаки, такъ какъ въ эту ночь должна была быть произведена учебная минная атака.

Атакующіе японскіе миноносцы были сначала приняты за свои, производящіе учебную атаку.

Когда непріятельскіе миноносцы подошли на разстояніе 15—16 кабельтовъ**), — наши суда открыли огонь для отраженія атаки, — но было уже поздно...

Броненосцы „Ретвизанъ“, „Цесаревичъ“ и крейсеръ „Паллада“ получили пробоины.

Послѣдующія вторая и третья атаки были отражены безъ потерь, — и непріятель около двухъ часовъ ночи отступилъ.

Несмотря на полную неожиданность этой предательской боевой атаки, — команды съ поразительной выдержкой выполняли свои обязанности, быстро подводя пластыри подъ пробоины и производя тушеніе возникшихъ пожаровъ.

При отраженіи атаки два непріятельскихъ миноносца были пущены ко дну.

Крейсера „Новикъ“ и „Аскольдъ“ были двинуты для преслѣдованія отступавшихъ японцевъ.

27 января японская эскадра произвела первую изъ ряда многихъ бомбардировку крѣпости Портъ-Артуръ.

Въ ночь на 12 февраля начались попытки непріятели заградить входъ въ Портъ-Артуръ съ цѣлью запереть нашъ флотъ на внутреннемъ рейдѣ и лишить его возможности какихъ-либо активныхъ дѣйствій.

Первая атака „брандеровъ“ была отбита убійственнымъ огнемъ „Ретвизана“, причемъ погибло четыре непріятельскихъ парохода и затоплено два миноносца.

Попытки заградить выходъ вновь были предприняты непріателемъ въ ночи на 14 марта и 20 апрѣля.

Всѣ онѣ кончились полной неудачей съ потерей ряда пароходовъ и миноносцевъ.

Въ ночь на 25 февраля шесть нашихъ миноносцевъ имѣли славный бой съ непріателемъ, во время котораго геройски погибли миноносецъ „Стерегущій“.

*) Цитирую по труду Э. И. Булгакова „Портъ-Артуръ“.

**) Кабельтовъ — 1/10 морской мили, т. е. 100 морскихъ 16-ти футовыхъ сажень или 86 обыкновенныхъ сажень.

Согласно телеграммы „Times“ японское морское командование такъ донесло о боѣ „Стерегущаго“: „тридцать пять убитыхъ и тяжело раненыхъ лежало на палубѣ русскаго миноносца, когда онъ былъ взятъ на буксиръ японцами, подобравшими лишь четверыхъ легко раненыхъ русскихъ, бросившихся въ море.

Но на „Стерегущемъ“ оставалось еще двое матросовъ; они заперлись въ трюмѣ и не сдавались, не смотря на всѣ увѣщанія. Они не только не сдались врагу, но и вырвали у него добычу, которую онъ уже считалъ своей: открывъ кингстоны, они наполнили родной миноносецъ водой и погребли себя вмѣстѣ съ нимъ въ пучинахъ“...

31 марта флотъ подъ командой своего новаго, но глубоко популярнаго во флотѣ и любимаго начальника вице-адмирала С. О. Макарова, вышелъ въ море.

Этотъ день сталъ днемъ печали флота и Россіи, такъ какъ на взорвавшемся отъ мины „Петропавловскѣ“ погибъ адмиралъ Макаровъ и почти всѣ офицеры и команда.

Эта тяжелая утрата была какъ бы предзнаменованіемъ дальнѣйшихъ неудачъ нашего флота...

Временное командование 1-ой Тихо-Океанской эскадрой было возложено на контръ-адмирала Витгефта.

21 апрѣля японцы начали высадку своихъ войскъ на Ляодунскомъ полуостровѣ въ окрестностяхъ г. Бицзыво.

Бицзыво, расположенное въ 140 верстахъ отъ Портъ-Артура въ связи съ группой острововъ Эллиота явилось японской базой для совмѣстныхъ дѣйствій морскихъ и сухопутныхъ операцій.

Съ занятіемъ 29 апрѣля японцами ст. Вафандянь связь Портъ-Артура съ внѣшнимъ міромъ сухимъ путемъ прервалась...

Въ дѣйствіяхъ японскаго флота послѣ гибели броненосца „Хатсузе“, крейсера „Юшино“ и аварій нѣсколькихъ крупныхъ судовъ стала замѣчаться большая осторожность; операціи ограничивались главнымъ образомъ дѣйствіями канонерскихъ лодокъ и миноносцевъ.

Занявъ 17 мая Дальній, японцы до половины іюня почти прекратили свои операціи подъ Портъ-Артуромъ, занимаясь оборудованіемъ базы въ Дальнемъ и сосредоточивая армію, предназначенную для осады Портъ-Артура.

Нѣсколько попытокъ японскихъ миноносцевъ ворваться въ этотъ періодъ на внутренній рейдъ и атаковать наши суда не удались, кончаясь гибелью тѣхъ или иныхъ миноносцевъ.

На сухопутномъ фронтѣ японцы постепенно приближались, предпринимая рядъ бомбардировокъ и частныхъ атакъ, всегда встрѣчавшихъ мужественный отпоръ нашихъ войскъ.

Все ухудшавшееся положеніе Портъ-Артура и невыгодность дальнѣйшаго пребыванія нашей ослабленной эскадры въ немъ, привело къ рѣшенію сдѣлать попытку пробиться во Владивостокъ.

28 іюля эскадра въ составѣ 6 броненосцевъ, 4 крейсеровъ и 8 миноносцевъ подъ флагомъ контръ-адмирала Витгефта вышла для выполненія плана въ море.

Въ 20 миляхъ отъ П.-Артура начался горячій эскадренный бой двухъ флотовъ, — и русской эскадрѣ уже удалось прорваться черезъ строй японскихъ судовъ, которые начали преслѣдовать русскіе корабли.

Всѣ наши суда осыпались снарядами и почти на всѣхъ судахъ возникли пожары. Главный огонь непріятель сосредоточилъ на „Цесаревичѣ“, на которомъ держалъ флагъ адмиралъ Витгефтъ.

Около 5 часовъ дня 12 дм. снарядомъ, попавшимъ въ просвѣтъ боевой рубки „Цесаревича“, были убиты адмиралъ и четверо матросовъ, а всѣ прочіе, въ томъ числѣ начальникъ штаба к.-адм. Матусевичъ, — ранены.

Тѣмъ же снарядомъ были исковерканы всѣ приборы управленія кораблемъ, перестали дѣйствовать руль и телеграфъ въ машину...

Неуправляемый корабль сталъ на полномъ ходу описывать циркуляцію вблизи „Ретвизана“ и „Побѣды“.

Столкновеніе было бы неминуемо, если бы благодаря находчивости и хладнокровію раненаго и контуженнаго лейт. Пилкина не удалось перевести управленіе „Цесаревича“ на центральный постъ.

„Ретвизанъ“ немедленно перенесъ огонь на японскій флагманскій корабль „Миказу“; „Побѣда“ заняла положеніе, прикрывавшее „Цесаревича“.

Командиры „Ретвизана“ и „Побѣды“ въ эти критическія минуты проявили кромѣ беззавѣтной храбрости и полнѣйшее сознаніе долга — выручки изъ бѣды товарища.

Благодаря поднятому на „Цесаревичѣ“ сигналу „адмиралъ передаетъ командованіе“ — произошло нѣкоторое замѣшательство...

Принявшій команду к.-адм. кн. Ухтомскій повернулъ броненосцы „Ретвизанъ“, „Побѣду“, „Полтаву“, „Севастополь“ и крейсеръ „Палладу“, а также часть миноносцевъ на Портъ-Артуръ, куда они и сосредоточились къ разсвѣту слѣдующаго дня.

Остальныя суда, хотя и прорвались, но не могли прибыть во Владивостокъ, а воспользовались нейтральными гаванями: въ германскій портъ Кіао-Чао пришли „Цесаревичъ“ и к.-мин. „Безшумный“; въ Шанхай — кр. „Аскольдъ“, а кр. „Діана“ — въ Сайгонъ.

Крейсеръ „Новикъ“, обогнувъ Японію съ Востока, пришелъ въ Корсаковскій постъ на Сахалинѣ, гдѣ послѣ неравнаго боя 7 августа, былъ по приказанію своего командира затопленъ, дабы не попалъ въ видѣ приза въ руки непріятели.

„Цесаревичъ“ пришелъ 29 іюля въ Кіао-Чао съ испорченными рулемъ, наклоненными мачтами, продыравленными трубами, сломаннымъ мостикомъ и нѣсколькими пробоинами надъ ватерлиніей, заткнутыми деревянными пробками. Согласно свидѣтельства англійскаго морского атташе, бывшаго на „Миказѣ“ вмѣстѣ съ адмираломъ Того, — японскій флотъ во время боя 28 іюля сильно пострадалъ; были серьезно повреждены „Миказа“, два крупныхъ судна и два крейсера.

Адмиралъ Того уже рѣшилъ прекратить сраженіе и начать отступленіе, отдавъ предварительный сигналъ: „я имѣю передать приказъ“...

Но, какъ разъ въ этотъ моментъ произошло несчастіе съ „Цесаревичемъ“ и поднятъ на немъ роковой сигналъ.

Адмиралъ Того сейчасъ же задержалъ приказъ объ отступленіи — и общій прорывъ во Владивостокъ не состоялся...

„Изъ-за трехъ минутъ, только трехъ минутъ, русская эскадра не прорвалась къ Владивостоку“ — писалъ упомянутый англійскій атташе.

Послѣ рокового боя 28 іюля, изобиловавшего рядомъ геройскихъ подвиговъ офицеровъ и командъ, эскадра въ П.-Артурѣ стала уже переживать свою агонію.

Суда начали передавать на сухопутныя позиціи свой личный составъ и вооруженіе; теперь моряки и на сухопутныхъ позиціяхъ, въ столь непривычной для нихъ обстановкѣ, продолжали сопротивленіе, запечатлѣвъ его рядомъ геройскихъ подвиговъ (такъ напр., лейт. Подгурскій за подвиги на сушѣ былъ награжденъ золотымъ оружіемъ и орденомъ св. Георгія 4 степени).

23 ноября японцы, занявъ къ С.-З. отъ П.-Артура Высокую гору, уже получили возможность непосредственно громить 11 дм. снарядами наши суда, стоявшіе на внутреннемъ рейдѣ.

Броненосцы „Пересвѣтъ“, „Полтава“ и „Ретвизанъ“, крейсера „Баянъ“ и „Паллада“ и кан. лодка „Гилякъ“ были настолько повреждены, что затонули.

Броненосецъ „Севастополь“ и лодка „Отважный“, а также часть миноносокъ вышли на внѣшній рейдъ, гдѣ „Севастополь“ въ теченіе нѣсколькихъ дней отбивалъ минныя атаки японцевъ.

2 декабря на передовой позиціи былъ убитъ герой и гордость сухопутной обороны генералъ-лейт. Романъ Исидоровичъ Кондратенко.

Отлетѣла теперь душа обороны — и послѣдніе дни многострадальнаго П.-Артура близились...

19 декабря остатки затонувшихъ судовъ были повреждены взрывами, а уцѣлѣвшіе 6 миноносцевъ и нѣсколько паровыхъ катеровъ вышли изъ гавани для прорыва блокады.

Это смѣлое предпріятіе удалось — и миноносцы прибыли частью въ Чифу, частью въ Кіао-Чао.

20 декабря начались переговоры о капитуляціи. Трагедія Портъ-Артура кончилась... Неудачно кончилась и вся Русско-Японская война, нанеся непоправимый ударъ, какъ политикъ Россіи на Д. Востокъ, такъ и вообще ея престижу въ сонмѣ великихъ державъ.

Маленькая, но стойкая Японія, стала *великой* державой, которая, вытѣснивъ Россію изъ Южной Маньчжуріи и Кореи, — неустанно и планомерно стремится къ исключительному вліянію и въ Сѣверной Маньчжуріи, уже протягивая руку и на Китайскую Восточную желѣзную дорогу.

Одной изъ первыхъ очередныхъ задачъ будущей возрожденной Россіи на *Востокъ* будетъ выправленіе и упрочненіе своего положенія въ Сѣверной Маньчжуріи и принятіе всѣхъ необходимыхъ мѣръ для закрѣпленія изстари нашего Тихо-Океанскаго побережья съ Владивостокомъ — портомъ столь важнымъ и необходимымъ Россіи, какъ въ стратегическомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ.

Весь Востокъ Россіи, богатѣйшій по своимъ природнымъ богатствамъ, но такъ мало знакомый и изслѣдованный и еще менѣе используемый, ждетъ громадная, планомерная и систематическая работа, нуждающаяся не въ новыхъ военныхъ потрясеніяхъ и широкихъ агрессіяхъ, а въ упорной и продолжительной культурной дѣятельности при сохраненіи дружескихъ взаимоотношеній съ сосѣдями, обезпечивающихъ достоинство Россіи.

Будущую „Сибирскую“ флотилію ожидаютъ почетныя и разностороннія задачи — по *оборонѣ* нашего Восточнаго побережья, по *охранѣ* нашихъ дальне-восточныхъ богатствъ въ рыбѣ, звѣрѣ и пушнинѣ и по возстановленію столь необходимыхъ *регулярныхъ сношеній съ отдаленными окраинами Востока, имѣющими всѣ данныя къ широкому экономическому развитію.*

Попутно съ возстановленіемъ и развитіемъ жизни и экономической дѣятельности на Востокъ будетъ необходимо и возсозданіе *Коммерческаго флота*, столь важнаго для развитія торговли лѣсомъ, рыбой, пушниной и другими предметами богатствъ Сибири и Д. Востока; вывозя сырье — наши коммерческія суда будутъ ввозить все потребное для интенсивнаго развитія промышленности на Востокъ.

П. Рябиковъ.

Призывъ къ единенію.

Послѣ большевицкой революціи и наставшаго лихолѣтія, которое до сихъ поръ угнетаетъ Россію, офицеровъ Арміи и

Флота разметало по всемъ концамъ Свѣта; разметало, но не разъединило. Наоборотъ, — общія страданія въ изгнаніи, тяжкій трудъ и заботы о существованіи сблизили людей, вызвали сочувствіе другъ къ другу, а воспоминанія о дорогой, незабываемой Родинѣ, скрѣпили связь между невольными изгнанниками. И вотъ явились группировки; а затѣмъ разные объединенія и союзы прежнихъ воинскихъ частей, по полкамъ, роду службы и питомникамъ совмѣстнаго воспитанія. Такихъ организацій существуетъ уже большое число. Бывшіе моряки примкнули къ этому движенію и образовались каютъ-компаніи въ Парижѣ, Прагѣ, Бѣлградѣ, Нью-Йоркѣ и другихъ городахъ. Отраднo констатировать этотъ фактъ сближенія между моряками, но надо желать, чтобы такое сближеніе не было временнымъ, преходящимъ порывомъ товарищескаго чувства и доброжелательности, а укрѣпилось въ сознаніи необходимости поддержки другъ друга и въ общемъ стремленіи къ возстановленію прежняго вѣянія нашего дорогого Андреевскаго Флага на всѣхъ моряхъ. Старое, мудрое изрѣченіе — „въ единеніи сила“, остается дѣйствительнымъ и въ настоящее время. Эта сила имѣетъ значеніе не только въ матеріальномъ смыслѣ, но и въ духовномъ пониманіи. Намъ нужно единеніе не только для взаимной помощи, но и для сохраненія традицій, памяти о нашемъ славномъ флотѣ, о нашихъ морякахъ-герояхъ, имена которыхъ начертаны на черныхъ мраморныхъ доскахъ Святого храма нашей Альма-Матеръ, съ прибавленіемъ именъ тѣхъ, которые героически погибли въ водахъ Тсусимы и въ послѣднюю великую войну. Единеніе намъ нужно еще, чтобы воспитать въ сердцахъ нашихъ младшихъ товарищей преданность Родинѣ и родному Флагу, и чтобы у всѣхъ насъ сохранить и поддержать твердую вѣру, что невзгоды, постигшія нашу изстрадавшуюся Родину, минуютъ, и что нашъ славный Андреевскій Флагъ опять будетъ гордо развѣваться на мачтахъ кораблей возрожденной Россіи. Будемъ жить этой надеждой и дружно держаться вмѣстѣ, трудясь на пользу дорогой нашей Родины.

Да окрѣпнетъ наша воля въ этомъ стремленіи и да поможетъ намъ всѣмъ Господь исполнить нашъ долгъ передъ Россіей!

Майнцъ

В. Линденъ.

Февраль 1928.

(Выпуска изъ Мор. Кад. Корп. 1862 г.)

Изъ жизни морскихъ объединеній заграницей.

ПРОТОКОЛЪ

совѣщанія представителей Морскихъ Организацій, расположенныхъ на территоріи Ч.С.Р.

Присутствуютъ представители: Каютъ-Компаніи въ Прагѣ — Лейт. М. С. Стахевичъ, Пильзенской группы —

Мичм. Г. Н. Мацкевичъ и Брненскаго Отдѣла Морского Кружка „Звено“ — Мичм. Т. Г. Лѣпневъ.

Прага, 22-е января 1928 года.

Вопросы, подлежащіе обсужденію:

- 1) о созданіи Объединенія Морскихъ Организаций,
- 2) о „Морскомъ Журналѣ“.

По заслушаніи сообщеній о настроеніяхъ въ Прагѣ, Брно и Пильзнѣ и послѣ обмѣна мнѣніями по вопросамъ, стоящимъ на повѣсткѣ, присутствующіе на совѣщаніи представители постановили:

по пункту 1:

1. Признать весьма желательнымъ созданіе органа, могущаго представлять въ нужныхъ случаяхъ отъ лица всѣхъ моряковъ, проживающихъ зарубежомъ.

2. Намѣтить слѣдующую схему созданія Центрального Органа а) мѣстные союзы, б) Объединенія Союзовъ, расположенныхъ на территории даннаго государства, в) Центральный Органъ, возглавляющій всѣ Объединенія.

3. Намѣтить созданіе „Объединенія русскихъ морскихъ организаций въ Ч.С.Р.“. Просить Кпр Якова Ивановича Подгорнаго, проживающаго въ гор. Пильзнѣ, возглавить создаваемое объединеніе. Фактическое вхожденіе отдѣльныхъ морскихъ организаций въ Объединеніе происходитъ по постановленію Общихъ Собраній.

4. Просить Кпр Я. И. Подгорнаго обратиться ко всѣмъ морскимъ организациямъ и отдѣльнымъ офицерамъ Флота съ призывомъ къ объединенію, принявъ вышеприведенную схему.

по пункту 2:

1. Признать весьма своевременнымъ выходъ „Морского Журнала“.

2. Способствовать привлеченію сотрудниковъ, распространенію журнала и притоку средствъ для его изданія.

3. Съ удовлетвореніемъ отмѣтить заявленіе предсѣдателя Каютъ-Компаніи въ Прагѣ М. С. Стахевича о томъ, что „Морской Журналъ“ только въ первоначальной стадіи является изданіемъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ, а послѣ созданія Объединенія Морскихъ Организаций въ Ч.С.Р. и принятіи всѣми членами Объединенія дѣятельнаго участія въ изданіи Журнала онъ можетъ стать органомъ Объединенія, а въ дальнѣйшемъ и Центра.

4. Принять всѣ возможныя мѣры къ увеличенію размѣра Журнала и доведенія его какъ по размѣрамъ, такъ и по содержанію (путемъ привлеченія къ сотрудничеству специалистовъ по морскимъ вопросамъ) до размѣра стараго „Морского Сборника“. По достиженіи этихъ условій возникнетъ вопросъ о переименованіи „Морского Журнала“ въ „Морской Сборникъ“.

Члены Совѣщанія: Лейт. Стахевичъ,

мичм. Мацкевичъ, мичм. Лѣпневъ.

Каютъ-Компанія въ Санъ-Франциско устраивала 18 декабря 1927 г. очередной годовой балъ. Гости приглашались по именнымъ билетамъ и залъ могъ вмѣстить около 400 человекъ. Среди гостей — представитель американскаго Флота — адмиралъ *Вашингтонъ*, представители Американской Арміи и представители города. Во время бала былъ инсценированъ бой броненосца съ подводной лодкой. Мѣстныя газеты отмѣчаютъ Морской балъ, выражая сожалѣніе, что такіе удачныя балы устраиваются только разъ въ годъ.

К. В. Шуманскимъ (Ревель) сдѣланъ переводъ на русскій языкъ книги К2р. герм. флота v. Hase — „Die zwei weissen Völker“, вышедшей въ изданіи Koehler'a въ 1923 году и содержащей описаніе Ютландскаго боя. Книга содержитъ 163 стр. Корпуса Морской артиллеріи ген.-маіоръ В. Н. Мункъ, ознакомившись съ книгой, далъ слѣдующій отзывъ: „по поводу самаго труда можно сказать слѣдующее: не страдая чрезмѣрной скромностью, подобно всѣмъ нѣмецкимъ военнымъ писателямъ, авторъ, однако, сохраняетъ полную объективность при изложеніи событій. Отсутствіе на русскомъ языкѣ трудовъ о Ютландскомъ боѣ (если не считать изданной въ сов. Россіи брошюры М. А. Петрова — „Трафальгаръ, Цусима, Ютландскій бой“) дѣлаетъ, какъ мнѣ кажется, появленіе книги v. Hase на страницахъ Морского Журнала весьма желательнымъ“.

Размѣръ „Морского Журнала“ не позволяетъ, къ сожалѣнію, приступить къ печатанію перевода книги v. Hase, сдѣланнаго К. В. Шуманскимъ.

Редакція М. Ж. обращается къ читателямъ съ просьбой содѣйствовать К. В. Шуманскому въ изданіи своего перевода отдѣльной книгой.

17 ноября 1919 г. быв. командиръ эскадреннаго миноносца Россійскаго Флота „Десна“, нынѣ командующій эскадрой Латвійской Республики, графъ **А. Г. Кейзерлингъ** произведенъ въ адмиралы латвійскаго флота.

А. Г. Кейзерлингъ родился въ 1882 г. въ Гробенскомъ уѣздѣ Либавскаго Округа. Въ 1901 г. онъ окончилъ Морской Кадетскій Корпусъ въ Петербургѣ и въ 1908 г. — офицерскіе классы подводнаго плаванія въ Либавѣ. Въ 1904-1905 гг. принималъ участіе въ Руско-Японской войнѣ. Командныя должности занималъ на корабляхъ: Гремящій, Всадникъ, Забѣяка, Діана, Быстрый, Буйный, Волга и Енисей. Командовалъ миноносцами: Исполнительный, Сторожевой, подлодкой Фельдмаршалъ Шереметьевъ и эск. мин. Десна. 15 іюня 1924 г. гр. Кейзерлингъ былъ назначенъ командиромъ защиты побережья Латвіи, и 1 мая 1926 г. — командиромъ латвійской эскадры. Гр. Кейзерлингъ кромѣ русскихъ орденовъ имѣетъ орденъ Почетнаго Легіона.

О книгахъ и журналахъ.

Объединеніе корабельныхъ гардемаринъ выпуска 1922 года, числящее въ четырехъ своихъ группахъ (парижская, алжирская, тунисская и сборная) 47 человекъ, въ цѣляхъ спайки выпуска приступила къ изданію журнала „Сигналъ“, первый номеръ котораго вышелъ въ ноябрѣ прошлаго года. Съ большимъ удовлетвореніемъ слѣдуетъ отмѣтить желаніе молодыхъ моряковъ („молодыхъ“, конечно, относительно, т. к. въ нормальное время они были бы уже лейтенантами, или мичманами „по пятому году“) не терять связи съ флотомъ: ими намѣчена организація лекцій по морскимъ вопросамъ, заочное преподаваніе военно-морского дѣла и пр. Редакторомъ „Сигнала“ является коргардъ *Цвѣтковъ*. Содержаніе перваго номера опредѣляло только будущую программу Журнала.

Отъ всей души пожелаемъ успѣха корабельнымъ гардемаринамъ въ ихъ нужномъ и полезномъ дѣлѣ. Было бы весьма желательно, чтобы каждая Каютъ-Компанія, каждый Союзъ Моряковъ, выписалъ извѣстное количество журнала „Сигналъ“.

Розыски.

1. Лейтенантъ Константинъ Афанасьевичъ Руссетъ (Мор. Корпуса 13 г.), служившій въ 1922 г. въ Шанхаѣ на датскомъ пароходѣ. Разыскиваетъ братъ (Прага).

Юнкеръ Флота Алексѣй Алексѣевичъ Станиславскій. Разыскиваетъ братъ (Прага).

К2р. Горленко — черезъ редакцію „Артиллерійскаго Журнала“.

Борьба за Балтійское море*).

Иностранная морская пресса снова отмѣтила неудачные результаты маневровъ Балтійскаго краснаго флота. Корабли оказались не въ состояніи развить положеннаго хода и показывали скорость, много ниже предѣльной, иногда половину. Неумѣніе маневрировать, отсутствіе управленія огнемъ и пр. еще разъ подтвердили неподготовленность личнаго состава, плохое состояніе машинъ и неслаженность этой разнотипной, разнокалиберной, кое-какъ собранной эскадры.

Тѣмъ не менѣе это бряцаніе оружіемъ на морѣ, эти маневры, происходящіе уже подрядъ третій годъ, возымѣли свое дѣйствіе. Стало очевидно, что большевики претендуютъ стать нѣкоторой морской величиной, стать морской державой на Балтійскомъ морѣ.

Вполнѣ естественно, если сосѣди Совѣтской Россіи основательно отъ нея отгородились на сушѣ, то они должны были также принять мѣры противъ красной опасности, стремящейся угрожать уже на новыхъ подступахъ, и притомъ весьма чувствительныхъ, морскихъ. Первой откликнулась Германія. За ней послѣдовали Швеція, Финляндія и другія государства, граничащія съ Балтійскими водами. Такимъ образомъ, въ международной политикѣ появился новый факторъ весьма крупнаго значенія — соревнованіе за господство въ Балтійскомъ морѣ.

Вооруженіе Германіи.

Германскій морской бюджетъ со 102 милліоновъ марокъ въ 1924 году повысился до 221 милліона въ 1927 г., т. е. **болѣе чѣмъ удвоился за 3 года**. Германія лишена права имѣть линейныя суда больше 10.000 тоннъ водоизмѣщенія. Въ виду этого германскій послѣвоенный флотъ состоитъ изъ старыхъ броненосцевъ, легкихъ крейсеровъ и миноносцевъ. Эскадра Сѣвернаго моря включаетъ: линейные корабли „Эльзасъ“ (1903 г.), „Шлезвигъ“ (1906 г.), легкіе крейсера „Гамбургъ“ и „Амазонку“, 2 флотиліи миноносцевъ и 2 вспомогательныхъ судна. Эскадра Балтійскаго моря — линейные корабли „Ганноверъ“ (1905 г.),

*) Газ. „Сегодня“, № 196 отъ 2.IX.27 г.

„Гессенъ“ (1903 г.), легкій крейсеръ „Нимфу“ (адмиральск. корабль), 2 флотиліи миноносцевъ и 2 вспомогательныхъ судна. Наконецъ — въ резервѣ старые броненосцы „Брауншвейгъ“ и „Прейссенъ“.

Эти двѣ небольшія, но однотипныя эскадры, съ прекраснымъ, опытнымъ боевымъ личнымъ составомъ, хорошо снабженныя, опираются на опредѣленную систему портовъ, базъ и береговой обороны. Флотъ много работаетъ, постоянно маневрируетъ и стремится по возможности чаще быть въ морѣ.

Въ 1924 году, когда впервые красные громадные дреднауты, тяжело покачиваясь и неумѣло маневрируя, вышли изъ Кронштадта, нѣмцы немедленно приступили къ реформѣ своей морской силы. Версальскій трактатъ предоставляетъ имъ право замѣнять старыя суда новыми, но опять-таки не выше 10.000 тоннъ. Нѣмцы начали съ постройки крейсеровъ и миноносцевъ. Первый крейсеръ новѣйшей конструкціи „Эмденъ“ былъ спущенъ въ 1925 году. Это „Эмденъ“ номеръ третій: первый, знаменитый „Эмденъ“ послѣ долгаго блестящаго крейсерства въ океанахъ, былъ пойманъ, наконецъ, и потопленъ англичанами; второй „Эмденъ“ былъ затопленъ нѣмецкимъ адмираломъ Рейтеромъ въ составѣ всего флота въ Скапа-Флоу въ 1919 году.

Вслѣдъ за „Эмденомъ“ спущены уже второй новый крейсеръ „Кенигсбергъ“ и третій „Карлсруэ“ въ Вильгельмсгафенѣ. Четвертый крейсеръ — въ постройкѣ, пятый — имѣется въ бюджетѣ нынѣшняго года. Кромѣ того, въ нынѣшнемъ году заканчиваются постройкой 9 новѣйшихъ миноносцевъ изъ 11, намѣченныхъ по программѣ. Эти быстроходные крейсера и миноносцы (32—33 узла хода) хорошо вооружены: крейсера по 9 пушекъ 6-дюймовыхъ и 2 противозаэропланнхъ, миноносцы по 3 пушки 4-дюймовыхъ.

Нѣмцамъ остается рѣшить главный вопросъ: что противопоставить непосредственно краснымъ дреднаутамъ „Марать“ (бывшему „Петропавловску“) и „Парижской Коммунѣ“ (бывшему „Севаѣстополю“) — этимъ громаднымъ судамъ въ 23.500 тоннъ съ 12 орудіями 12-дюймовыми на каждомъ? Задача не легкая, принимая во вниманіе запрещеніе строить суда свыше 10.000 тоннъ.

Нѣмецкая техника не остановилась, однако, передъ этими трудностями. Нѣмцы намѣчаютъ постройку 13.000 тонныхъ судовъ, толкуя, что 10.000 тоннъ подразумѣваютъ 13.000 при полной нагрузкѣ. Вооружить же эти суда они предполагаютъ ни болѣе, ни менѣе, какъ колоссальными 14 или 16-дюймовыми орудіями со снарядами въ 1 тонну вѣсомъ, т. е. такими орудіями, какъ на громадныхъ англійскихъ дреднаутахъ. Во имя этой могущественной артиллеріи они рѣшили пожертвовать и ходомъ,

и броней, замѣнивъ послѣднюю тройнымъ дномъ и системой многочисленныхъ перегородокъ.

Такая артиллерія не только будетъ превосходить артиллерию краснаго „Марата“, но и въ Сѣверномъ морѣ для борьбы съ нею нужны значительныя силы. Она занимаетъ 30 процентовъ тоннажа.

Помимо этого нужно считаться съ тѣмъ, что въ будущей войнѣ химическія средства борьбы весьма уменьшатъ роль большихъ дреднаутовъ. Прежде быстроходный и сильнопушечный корабль могъ отойти на большое разстояніе и поражать противника, самъ оставаясь внѣ сферы его огня. Теперь слабый корабль окутываетъ себя дымовой завѣсой. Онъ прикрытъ и, въ случаѣ сближенія, открываетъ огонь на равныхъ условіяхъ. Наконецъ, снаряды, дающіе при разрывѣ газы, могутъ вывести изъ строя команду и обезвредить самый сильный корабль противника, тогда какъ раньше нужно было для достиженія этой цѣли потопить корабль. Конечно, и противная сторона можетъ прибѣгнуть къ этимъ средствамъ, но существенно то, что превосходство сильнѣйшаго стирается и слабѣйшій съ нимъ сравнивается.

Такіе методы борьбы могутъ дать значительныя преимущества по сравненію съ красными дреднаутами будущимъ германскимъ судамъ съ ихъ колоссальной артиллеріей, отсутствіемъ брони и слабымъ ходомъ. Нельзя забывать, что изъ трехъ элементовъ морской силы — личного состава, судовъ и базъ, большевики не имѣютъ преимущества ни въ одномъ.

Старый, опытный личный составъ погибъ, и новые красные командиры безъ боевого прошлаго, даже безъ практики плаванія, не могутъ идти въ сравненіе съ замѣчательнымъ личнымъ составомъ германскаго флота, показавшимъ себя съ лучшей стороны и въ ютландскомъ сраженіи, и въ крейсерствѣ, и въ подводной войнѣ. Далѣе, красный флотъ, вмѣсто однотипной эскадры, представляетъ собою сборище старыхъ, разноходныхъ и разнопушечныхъ судовъ. Если одинъ корабль дѣлаетъ 25 узловъ, а другой 12, то вся эскадра вынуждена равняться по самому тихоходному и дѣлать 12 узловъ. Если одинъ корабль стрѣляетъ на 20 верстъ, а другой на 8, то вся эскадра должна подойти къ противнику на дальность выстрѣла слабѣйшей артиллеріи.

Если ругали эскадры Рождественскаго и Небогатова за ихъ разномастность, приведшую къ Цусимѣ, то что можно сказать про сборище случайно уцѣлѣвшихъ судовъ, именуемое Балтійскимъ краснымъ флотомъ? Наконецъ, единственная база этого флота, Кронштадтъ, послѣ отхода форта Ино къ Финляндіи, уже можетъ поражаться огнемъ непріятельскаго флота и, слѣдовательно, перестала быть безопаснымъ убѣжищемъ для эскадры.

Помимо Германіи, къ морскимъ вооруженіямъ оказалась вынуждена и миролюбивая, стоящая всегда вдалькѣ отъ международнаго соревнованія, Швеція. Новый морской законъ, очевидно, вызванный появленіемъ красной опасности, предусматриваетъ: 4 броненосца типа „Свериге“ по 7.650 тоннъ, 8 миноносцевъ типа „Норденскела“ по 1.000 тоннъ съ большимъ ходомъ (35 узловъ), 9 подводныхъ лодокъ по 500 тоннъ и 15 узловъ надводной скорости и 1 авіоматку въ 4.500 тоннъ, несущую на себѣ 12 аэроплановъ. На броненосцы ставятся 11-дюймовыя пушки и на всѣ надводныя суда по двѣ пушки противоаэропланныя. Первая главная часть программы должна быть выполнена въ 5 лѣтъ.

Флоты Балтійскихъ государствъ.

Изъ остальныхъ Балтійскихъ государствъ лишь одна Эстонія еще вырабатываетъ свою морскую программу. Однако, ея небольшой флотъ уже насчитываетъ 2 быстроходныхъ миноносца, бывшіе русскіе, по 2.000 тоннъ и 32 узла хода: „Вампола“ (бывшій „Миклуха-Маклай“) и „Леннукъ“. На нихъ имѣются 4-дюймовыя пушки и по 9 минныхъ аппаратовъ. Имѣется канонерская лодка „Лембитъ“ въ 1.100 тоннъ съ 6 орудіями. Это — бывшій русскій „Бобръ“, взятый нѣмцами и уступленный ими Эстоніи. Затѣмъ въ составъ флота входятъ 2 малыя канонерки и 5 тральщиковъ минъ (бывшіе русск.), 2 хорошихъ ледокола „Вайнемайненъ“ (бывшій „Волынецъ“) и „Таружа“ (бывшій „Геркулесъ“) дополняютъ наслѣдство, попавшее волей судебъ въ Эстонію. Остальныя Балтійскія страны имѣютъ также частью русскія, частью нѣмецкія суда, но имѣютъ и свои новые миноносцы и подводныя лодки. Такъ, напр., польскій флотъ долженъ обогатиться двумя новенькими миноносцами по 1548 тоннъ и 1 подводной лодкой въ 950 тоннъ, спущенными въ нынѣшнемъ году на Бленвильской верфи во Франціи. Кромѣ того, имѣются 4 нѣмецк. миноносца по 360 тоннъ „Краковякъ“, „Подолянинъ“, „Слажакъ“ и „Куявекъ“ и 2 миноносца по 600 тоннъ. Финскій флотъ имѣетъ въ своемъ составѣ небольшіе миноносцы и подводныя лодки, весьма пригодныя для шхерныхъ водъ, и, сверхъ того, новыя такія же суда находятся въ постройкѣ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что поголовное морское вооруженіе странъ, соприкасающихся съ Балтійскими водами, явилось непосредственнымъ отвѣтомъ на появленіе краснаго флота на моряхъ. Визитъ англійской эскадры въ балтійскіе порты подчеркнулъ значеніе новаго фактора — борьбы за господство въ Балтикѣ, — значеніе, далеко выходящее за предѣлы этихъ водъ.

Большевики тоже начали строить, но пока не пошли далѣе 3 подводныхъ лодокъ по 850 тоннъ. Эти суда еще только

едва начаты. Конечно, техническія средства и способности старых русск. судостроительныхъ заводовъ весьма велики, но прежде всего не хватаетъ квалифицированныхъ рабочихъ. Затѣмъ, какъ извѣстно, Наполеонъ говорилъ, что для войны „нужны деньги, деньги и деньги“, а ихъ нѣтъ, и ихъ не даютъ.

К. Шумскій.

Въ Нью-Йоркѣ недавно спущено гигантское военное судно — авиоматка, которое по своимъ размѣрамъ превышаетъ всѣ существующія суда этого типа. „Саратога“, обладая водоизмѣщеніемъ въ 33.000 тоннъ и поверхностью палубы въ 888 кв. футовъ, представляетъ собою настоящій плавучій аэродромъ. На „Саратогѣ“ помѣщается 83 обыкновенныхъ самолета и 8 гидроплановъ. Все оборудованіе судна электрофицировано. Гигантская электрическая станція приводитъ въ движеніе десятки динамомашинъ общей мощностью въ 180.000 силъ. Чтобы пересѣчь Атлантическій океанъ, судну понадобится только 4 дня. Постройка этого колосса обошлась въ 80.000.000 рублей.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Первый номеръ „*Морского Журнала*“, отпечатанный въ 500 экземплярахъ разосланъ слѣдующимъ лицамъ:

Б. П. Дудорову, Санъ-Франц. - 100 эк.	Н. А. Волкову, Лондонъ - 5
Р. Н. Вирену, Нью-Йоркъ - 40	Н. Н. Бордоносу, Рига - 5
Т. Г. Лѣпневу, Брно - 36	А. В. Бинецкому, Софія - 5
В. И. Дмитріеву, Парижъ - 35	кѣр. Макалинскому, Бѣлградъ - 5
кв. Ю. Н. Волконскому, Берлинъ - 25	ген. Г. О. Раухъ, Константиноп. - 5
В. В. Гусеву, Нанси - 15	Д. И. Позднякову, Харбинъ - 5
Я. И. Подгорному, Пильзенъ - 10	Ф. А. Вяткину, Загребъ - 5
В. К. Ревеліоти, Аѣины - 10	Н. К. Клучинскому, Страсбургъ - 5
С. Н. Тимиреву, Шанхай - 10	П. Сербулеву, Брюссель - 5
адм. Студницкому, Гельсинг. - 5	Н. А. Монастыреву, Тунисть - 5
	Каютъ-Компаніи въ Прагѣ - 60

Всего по организаціямъ разослано 396 экземпляровъ; остальные разошлись по 1 - 3 эк.

„Морской Журналъ ставитъ себѣ задачи:

1. Поддерживать въ моряхъ (и какъ бы хотѣлось добавить „и вообще въ русскихъ людяхъ“) бодрость духа, напоминая славное прошлое Россійскаго Флота за время двухсотлѣтняго служенія его Родинѣ. Отдѣлъ I и будетъ отдѣломъ прошлаго; въ немъ: перечень памятныхъ дней изъ исторіи Флота и статьи, освѣщающія главнѣйшія событія, происшедшія въ данный мѣсяць.

2. Служить всемѣрно цѣлямъ единенія морскихъ офицеровъ; освѣщать дѣятельность морскихъ объединеній; знакомить съ жизнью отдѣльныхъ членовъ Морской семьи; давать имъ возможность обращаться къ сослуживцамъ и соплавателямъ за совѣтомъ и помощью. Въ отдѣлѣ II будутъ помѣщаться свѣдѣнія изъ настоящей жизни моряковъ.

3. Посильно знакомить офицеровъ Россійскаго Флота съ новѣйшими техническими достиженіями флотовъ иностранныхъ державъ. Отдѣлъ III предназначенъ для подготовки для будущаго.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ*.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman.